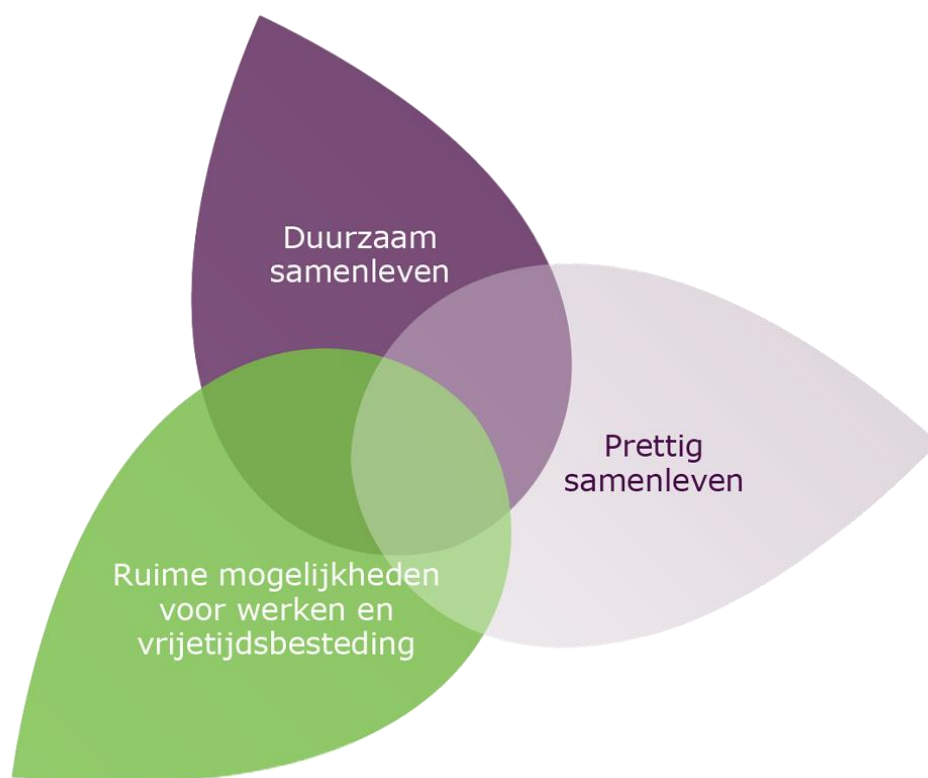




Roadshow deel II 2024 kern St. Willebrord

18 september 2024

Omgevingsvisie 2.0

In **september 2024** zijn we gestart met de **tweede roadshow**. Opnieuw zijn we langs alle 7 deelgebieden van de gemeente Rucphen geweest. Dit gebeurt in het teken van de omgevingsvisie 2.0, een visie waarin we nadenken over de toekomst van de gemeente Rucphen. De **roadshow deel II** werd georganiseerd door de gemeente Rucphen. In dit verslag vindt u een samenvatting van de werksessie met kern St. Willebrord, gehouden op 18 september 2024. Deze avond vond plaats bij de Lanteern te St. Willebrord.



Terugblik

Op 2 november 2022 stelde de raad de 'Omgevingsvisie Rucphen 1.0, een blik op de toekomst' vast. In de omgevingsvisie 1.0 zijn drie ambities met doelstellingen voor de fysieke leefomgeving geformuleerd voor de lange termijn. Dat wil zeggen een periode van ongeveer 25 tot 30 jaar.

Deze ambities zijn:

- ✓ Duurzaam samenleven
- ✓ Prettig samenleven
- ✓ Ruime mogelijkheden voor werken en vrije tijdsbesteding

Om keuzes te kunnen maken in de omgevingsvisie en de ambities te kunnen verwezenlijken zijn deze in drie kernwoorden vormgegeven;

- A. Beschermen
- B. Benutten
- C. Ontwikkelen

Het leven is goed in dit Brabantse land!

Ben jij het daarmee eens voor de gemeente Rucphen?

Zo luidde de aankondiging voor de uitnodiging voor de Roadshow deel I in 2023. We deden een oproep aan al onze inwoners: "Wat vind jij belangrijk voor de gemeente Rucphen? Hoe ziet jouw dorp eruit over 5, 15 of 25 jaar? En nóg belangrijker hoe komen we daar?"

Roadshow door ons Brabants land

Met onze ideeën in de hand vroegen we iedereen om mee te denken en hoe we samen onze ideeën over onze leefomgeving verder uitwerken. Iedereen die graag mee wilde denken over de visie over de toekomst van de gemeente Rucphen was van harte welkom op één van de zeven workshops. De workshops werden gehouden in de deelgebieden: onze 5 dorpen, het buitengebied en het industrie & leisuregebied.

In mei 2023 hebben we een roadshow met zeven interactieve workshops georganiseerd door de gebieden in onze gemeente: de vijf dorpskernen, het industrieterrein & leisuregebied en het buitengebied. In september 2024 starten we met de tweede roadshow en gaan we opnieuw langs alle gebieden én organiseren we een werksessie met onze ketenpartners.

Alle informatie wat is opgehaald uit de roadshow 2023 is per deelgebied terug te lezen op het iReport. Het doel van de tweede roadshow is om toe te lichten wat er met de opbrengst uit de eerste roadshow is gedaan. Ook om inwoners, bedrijven, (maatschappelijke) organisaties en ketenpartners mee te nemen in de gedeelde belangen, samenhang tussen opgaven en de gebieden. Maar bovenal het goede gesprek met elkaar te voeren over deze keuzes.



Aanleiding roadshow deel II:

Fase 1 en fase 2 van de omgevingsvisie zitten erop. Fase 1 stond in het teken van 'analyse' en in fase 2 lag de focus op de te onderscheiden thema's, de samenhang tussen die thema's en een definitieve indeling van de verschillende deelgebieden. Fase 3 kenmerkt zich door het maken van een strategische gebiedsgerichte uitwerking. Niet alles kan overal. En daarom is keuzes maken, ook in de omgevingsvisie, nodig én geeft ons input aan die gebiedsgerichte uitwerking.

Naast de input voor de gebiedsgerichte uitwerking voor de omgevingsvisie 2.0 heeft de roadshow in 2024 ook aandacht voor twee beleidsthema's die parallel lopen aan de omgevingsvisie. Dit zijn het volkshuisvestingsprogramma en de visie sociale basis. Daarnaast wordt het Beleid Teeltondersteunende voorzieningen Rucphen (hierna: TOV Beleid Rucphen) gekoppeld aan deze participatieronde.

Doel:

In de tweede participatieronde (roadshow deel II) gaan we elk deelgebied langs en leggen dezelfde keuzes voor aan de deelnemers. Door het gesprek dat ontstaat per stelling/keuze, krijgen we informatie voor de gebiedsgerichte uitwerking (zowel in tekst als op kaart voor de omgevingsvisie 2.0). Voor de werksessie in het buitengebied en industrie & leisuregebied zijn niet alle stellingen/keuzes relevant. We maken vooraf voor deze deelgebieden een gebiedsgerichte selectie van de stellingen.



Denk mee
over de toekomst
van **jouw buurt**



Praat mee tijdens de workshops

Deelgebied	Locatie	Datum	Tijdstip
Sprundel	de Trapkes	10 september	19:00 - 21:00
Schijf	Bistro de Beenhouwer	11 september	19:00 - 21:00
Zegge	de Nieuwenbergh	12 september	19:00 - 21:00
Rucphen	Agora	17 september	19:00 - 21:00
St. Willebrord	de Lanteern	18 september	19:00 - 21:00
Buitengebied	Ijsboerderij Gerdahoeve	19 september	20:00 - 22:00
Industrie & Leisure	Gemeentehuis Rucphen	25 september	19:00 - 21:00

Meld je aan! Stuur een email naar omgevingsvisie@rucphen.nl.
Geef aan voor welk gebied je komt en met hoeveel personen.

Kun je helaas niet of wil je alvast je mening geven?
Vul de peiling in via onderstaande QR code.





Deelnemers:

Inwoners en andere belanghebbenden.

Werkvorm:

We verdelen de deelnemers in drie groepen (drie ambities). Er zijn drie thematafels: Duurzaam samenleven, Prettig samenleven en Ruime mogelijkheden voor werken en vrije tijdsbesteding. Elke tafel heeft een tafelvoorzitter die het gesprek leidt en voorzigt. Daarnaast heeft elke tafel ambtelijke ondersteuning uit een specifiek beleidsveld. Deze collega verzorgt ook de verslaglegging van die tafel.

Resultaat:

Input voor een gebiedsgerichte uitwerking voor concept omgevingsvisie 2.0.

Facilitator:

Externe ondersteuning vanuit Royal Haskoning/DHV (hierna: RHDHV). Aanwezig zijn tijdens elke werksessie: RHDHV, 2 personen (rol: tafelvoorzitter), projectleider omgevingsvisie gemeente Rucphen, tafelvoorzitter. Daarnaast ook ambtelijke ondersteuning uit diverse beleidsvelden, gemiddeld vijf collega's per werksessie.



Op woensdag 18 september 2024 vond roadshow deel II plaats in gemeenschapshuis de Lanteern te St. Willebrord. Zo'n 13 inwoners hebben aan de bewonersavond deelgenomen. Een mooie opkomst voor St. Willebrord. De avond wordt gestart met een welkomstwoord door de gemeentelijk projectleider.

Programma

19.00 uur	Welkom, update proces en uitleg werkvorm
19.30 – 20.10 uur	Interactieve werksessie I
20.10 – 20.20 uur	Pauze
20.20 – 21.00 uur	Interactieve werksessie II
21.00 – 21.05 uur	Afronding en vragen
21.05 uur	Afsluitende borrel

Vervolgens stelt projectleider de ambtelijke collega's voor en ook de externe ondersteuning vanuit RHDHV. Hierna volgt een korte presentatie met een toelichting over in welke fase we nu zijn met de omgevingsvisie en wat we deze avond gaan doen. Daarna zijn we aan de slag gegaan met de werksessies.

Opzet werksessie

We hebben 2 werksessies met de deelnemers gehouden;

1. Werksessie I: 40 min (voorkeur ambitie keuze 1)
2. Werksessie II: 40 min (voorkeur ambitie keuze 2)

Aansluitend was er nog de mogelijkheid om na de laatste werksessie input achter te laten zowel persoonlijk of met een post-it bij de derde tafel waar een deelnemer niet heeft kunnen deelnemen.

Toelichting werksessie

- Iedereen kiest tafel van de ambitie waar zij het liefste aansluit (voorkeur 1 ambitie);
- Op tafel ligt de eerste keuze/stelling klaar + referentie/inspiratiebeelden;
- Tafelvoorzitter deelt fiches uit en laat de deelnemers in stilte een 'keuze maken';
- Daarna wordt het goede gesprek gevoerd over de te maken keuze;
- Tafelvoorzitter leidt gesprek;
- Ambtelijke collega doet verslag leggen en ondersteunt op specifiek beleidsveld;
- Iedere daaropvolgende stelling wordt op bovenstaande manier uitgewerkt.
- Als alle stellingen van ambitie voorkeur 1 zijn behandeld, volgt een korte pauze en wisselen de deelnemers van tafel en sluiten aan bij ambitie voorkeur 2.



TAFEL AMBITIE PRETTIG SAMENLEVEN

Keuze 1: Prettig samenleven: woningbouw

- A) *Bouwen voor de eigen inwoners.*
- B) *Aantrekken van mensen van buiten de regio.*

Werksessie I (aantal deelnemers: 6)

Keuze A: 4

Keuze B: 2

Opmerkingen:

- Starterswoningen zijn schaars, terwijl ouderen nauwelijks kleinere, betaalbare woningen vinden om door te stromen.
- De nieuwgebouwde woningen zijn vaak te duur en sluiten bepaalde groepen uit.
- Eigen inwoners moeten prioriteit krijgen bij toewijzing van beschikbare woningen, met extra aandacht voor betaalbare opties voor 65-plussers.
- De groepsgebondenheid in het dorp St. Willebrord maakt het prettig om te wonen. Nieuwe inwoners zijn welkom, mits zij zich aanpassen en mengen in de dorpsgemeenschap.



Werk sessie II (aantal deelnemers: 3)

Keuze A: 3

Keuze B: -

Opmerkingen:

- Het is belangrijk om te voorkomen dat inwoners gedwongen worden elders te wonen door een gebrek aan geschikte woningen in het dorp.
- Er is meer doorstroming nodig. Appartementen zijn essentieel voor ouderen en thuiswonende jongeren, zodat gezinswoningen vrijkomen voor doorstromende jongeren.
- Er zijn veel vrije sector-woningen gebouwd, maar starterswoningen zijn vaak te duur en vergelijkbaar in prijs met eengezinswoningen.
- Eigen inwoners moeten meer voorrang krijgen bij woningtoewijzing, dit is al verhoogd naar 50 procent, maar verdere verbetering is wenselijk.
- Hogeropgeleide jongeren vertrekken vaak, waardoor het dorp aantrekkelijker moet worden gemaakt voor jongeren om lokaal te blijven huren of kopen.
- Het principe van meerdere generaties in één levensbestendig huis wordt als duurzaam gezien en kan bijdragen aan het behoud van samenhang.
- Samenleven staat centraal in het dorp, met familieleden die elkaar helpen. Dit moet worden behouden en versterkt.

Keuze 2: Prettig samenleven: Woningbouw

A) Actief inzetten op behoud en aantrekken van jongeren.

B) Faciliteren van de oudere generatie.

Werk sessie I (aantal deelnemers: 6)

Keuze A: 4

Keuze B: 2

Opmerkingen:

- Het dorp moet voor elke doelgroep passende voorzieningen hebben om iedereen een plek te bieden.
- Voor ouderen is er voldoende geregeld, maar er is behoefte aan een betere busverbinding voor medische afspraken en sociale activiteiten.
- Voor kinderen tot de brugklas worden activiteiten georganiseerd, maar voor jongeren vanaf de brugklas is er niets te doen.
- Het bestaande jeugdhonk wordt gebruikt voor andere doelgroepen en is niet toegankelijk voor jongeren van 12-18 jaar, waardoor zij op straat hangen en er onrust ontstaat.
- Er is een duidelijke behoefte aan een jeugdhonk voor jongeren, met toezicht en ruimte voor ontspanning en het delen van zorgen.
- Inwoners zijn bereid als vrijwilliger bij te dragen, mits er samengewerkt wordt met de gemeente en er goede afspraken worden gemaakt.
- Incidentgevoelige jongeren mogen niet uitgesloten worden, maar moeten zich wel aan afspraken houden. Bij overtreding moeten sancties volgen.



Werksessie II (aantal deelnemers: 3)

Keuze A: 3

Keuze B: -

Opmerkingen:

- Jongeren vanaf 12 jaar hebben een centrale plek in het dorp nodig, waar ze in de winter binnen en in de zomer buiten kunnen zijn.
- De huidige jongerenontmoetingsplek (JOP) ligt te ver buiten de dorpskern, waardoor deze weinig gebruikt wordt en er geen toezicht is.
- Voor basisschoolkinderen zijn er enkele activiteiten, maar voor oudere jeugd ontbreekt structureel aanbod.
- Een jeugdbegeleider in de Lanteern kan activiteiten organiseren en faciliteren voor jeugd van 6 tot 18 jaar, met ondersteuning van ouders en jongerenwerk.
- Er is behoefte aan meer commitment van jeugd en ouders, en meer interactie tussen jongeren en ouderen.





Keuze 3: Prettig samenleven: ontmoeten

- A) Voorzieningen en locaties ontwikkelen voor specifieke doelgroepen (bijv. voor jongeren óf ouderen).
- B) Voorzieningen en locaties met breed aanbod voor alle doelgroepen (gemengd, functioneel).

Werksessie I (aantal deelnemers: 6)

Keuze A: 1

Keuze B: 4

Keuze midden: 1

Opmerkingen:

- De Lanteern zou een centrale locatie moeten zijn met een breed aanbod voor alle doelgroepen.
- Inwoners vragen zich af waarom vergelijkbare locaties in andere dorpen wel succesvol zijn en hier niet. Volgens inwoners ligt dit aan te weinig eigen initiatief, beperkte communicatie vanuit de Lanteern en een minder uitnodigende entree.
- De groep 12-18-jarigen moet de kans krijgen om zich te mengen met andere gebruikers van de Lanteern, als centraal dorpspunt.
- Een uitnodigende en toegankelijke Lanteern kan interactie tussen verschillende doelgroepen bevorderen en leiden tot meer gezamenlijke initiatieven.

Werksessie II (aantal deelnemers: 3)

Keuze A: -

Keuze B: 3

Opmerkingen:

- Het park wordt gezien als een kans om jong en oud te verbinden, bijvoorbeeld door een gezamenlijke moestuin als ontmoetingsplek. Het park zou daarnaast een plek kunnen zijn voor een QR-code padvinderstocht, om interactie te bevorderen.
- De kerk kan ook bijdragen aan het verbinden van generaties, door initiatieven zoals de moestuin in het park.
- Het idee is dat wanneer mensen elkaar kennen, het makkelijker wordt om contact te maken en elkaar aan te spreken.
- De Lanteern is nu niet uitnodigend voor het grote publiek, maar inwoners zien ook daar kansen om het aantrekkelijker te maken.

Keuze 4: Prettig samenleven: voorzieningen

A) Voorzieningen per dorpskern

B) Eén plek voor centrale voorzieningen



Werksessie I (aantal deelnemers: 6)

Keuze A: 6

Keuze B: -

Opmerkingen:

- De verbindingen naar buiten moeten eerst worden verbeterd, om isolatie van bepaalde groepen te voorkomen. Pas na verbetering van de verbindingen kan er effectief gesproken worden over het uitbreiden van centrale voorzieningen.
- Zonder goede bereikbaarheid neemt de toegankelijkheid van centrale voorzieningen af.

Werksessie II (aantal deelnemers: 3)

Keuze A: 3

Keuze B: -

Opmerkingen:

- Het karakter van het dorp St. Willebrord is dat mensen niet graag buiten hun eigen dorp reizen, daarom is het belangrijk om de voorzieningen binnen het dorp te behouden.
- Inwoners staan wel open voor het delen van bepaalde diensten met andere dorpen.
- De huisarts, supermarkt, geldmaat en het dorpshuis moeten wel in St. Willebrord blijven, om de bereikbaarheid en voorzieningen te waarborgen.

Keuze 5: Prettig samenleven: woningbouw

A) Vol inzetten op het benutten van de bestaande woonruimte in de kernen (bijv. door woningsplitsing/delen, tijdelijke woonunits in achtertuin).

B) (Kleinschalige) woningbouw onderzoeken in het buitengebied (met oog voor natuur en landschap en kleine woonconcepten).

Werksessie I (aantal deelnemers: 6)

Keuze A: 3

Keuze B: 2

Keuze midden: 1

Opmerkingen:

- Inwoners zijn verdeeld over de vraag of kinderen willen wonen in een unit in de achtertuin.
- Er is een voorkeur voor betaalbare tiny houses, zowel aan de rand van de dorpskern als in het centrum.
- Inwoners geven de duidelijke voorkeur aan gemengde woonwijken waar jong en oud door elkaar wonen.
- Leegstaande panden zouden een woonbestemming kunnen krijgen om het woningaanbod te vergroten.
- Eén inwoner merkt op dat het plaatsen van een unit in de achtertuin kan aanvoelen als een afgedwongen vorm van mantelzorg.



Werk sessie II (aantal deelnemers: 3)

Keuze A: 2

Keuze B: 1

Opmerkingen:

- Aan de rand van de dorpskern kan gebouwd worden, maar niet meer dan 3 woonlagen hoog.
- Leegstaande panden in het dorp kunnen hergebruikt worden voor woningbouw.
- In het buitengebied kunnen tiny houses worden gebouwd.
- Grootchalige prefab flexibele woningen kunnen tijdelijk worden ingezet, maar niet in het buitengebied.

TAFEL AMBITIE: DUURZAAM SAMENLEVEN

Keuze 6: Duurzaam samenleven: klimaat

A) Klimaatmaatregelen bij nieuwbouw en openbare ruimte

B) Klimaatmaatregelen bij bestaande bouw, nieuwbouw en openbare ruimte

Werk sessie I (aantal deelnemers: 3)

Keuze A: -

Keuze B: 2

Keuze midden: 1

Opmerkingen:

- Klimaatmaatregelen bij bestaande bouw brengen kosten met zich mee voor particulieren, en niet iedereen kan dit zelf bekostigen. De gemeente moet nu al nadenken over mogelijke regelgeving voor de particuliere sector in de toekomst.
- Klimaatmaatregelen bij nieuwbouw zijn wettelijk geregeld en maken deel uit van de kostprijs, waardoor er geen discussie of weerstand ontstaat.
- De gemeente staat voor de uitdaging om klimaatmaatregelen bij bestaande bouw te stimuleren zonder ingewikkelde en tijdrovende procedures zoals vergunningen en subsidies. De drempel moet omlaag en de gemeente moet een actievere rol spelen.
- Bewustwording is essentieel. Mensen moeten de voordelen van klimaatmaatregelen inzien en begrijpen welke impact deze hebben. Maak gebruik van video's om het verhaal helder en toegankelijk over te brengen. Laat zowel de voordelen als de nadelen zien en maak inzichtelijk wat de gevolgen zijn voor toekomstige generaties als we wel of geen maatregelen nemen. Ga daarnaast actief naar de inwoners toe door iets te organiseren in de wijken en lokale ambassadeurs te zoeken.

Werk sessie II (aantal deelnemers: 4)

Keuze A: -

Keuze B: 4



Opmerkingen:

- De normen voor nieuwbouw zijn in 2024 volledig geïntegreerd, waardoor er minder zorgen zijn over klimaatmaatregelen in nieuwbouw dan in bestaande bouw. Voor bestaande bouw, en dus de particuliere sector, ligt een taak voor de gemeente in het goed informeren en faciliteren van inwoners. Dit kan bijvoorbeeld door energiecoaches in te zetten die in de gemeente of het dorp wonen en advies en informatie geven. Ook is het belangrijk om inwoners te informeren over welke maatregelen het meest effectief zijn, zoals verlichting en isolatieprogramma's. Visualisaties en beeldmateriaal kunnen helpen om de kosten en baten inzichtelijk te maken.
- De drempel voor klimaatmaatregelen is te hoog en de mogelijkheden voor subsidie zijn onduidelijk. Mensen die recent zonnepanelen hebben aangeschaft, voelen zich belazerd door de regering.
- Er liggen kansen in de openbare ruimte, zoals het aanpakken van wateroverlast door afkoppeling en rioolaanpassingen. Het afkoppelprogramma moet beter worden gepromoot.





Keuze 7: Duurzaam samenleven: mobiliteit

A) Focus op (duurzame) autobereikbaarheid

B) Focus op deelmobiliteit en openbaar vervoer

Werksessie I (aantal deelnemers: 3)

Keuze A: 2

Keuze B: 1

Opmerkingen:

- Jongeren hebben nu al moeite om op de middelbare school te komen, laat staan om te reizen met deelmobiliteit of andere duurzame oplossingen. De verkeersontsluiting in de gemeente is goed voor auto's, maar het openbaar vervoer is niet goed geregeld.
- Zonder auto ben je nergens, ongeacht leeftijd. Jongeren besteden gemiddeld twee uur reistijd van deur tot deur om met het OV op school te komen in een stad als Breda.
- Er zouden vaste verbindingen moeten komen met belangrijke knooppunten zoals scholen, ziekenhuizen, verpleeghuizen en stations. Inwoners moeten betrokken worden bij de vraag welke verbindingen relevant zijn.
- Voor St. Willebrord is er geen volwaardig alternatief voor de auto, waardoor deze onmisbaar blijft.
- In het verleden had ons dorp meerdere bushaltes verspreid over het dorp, maar dit is teruggebracht naar één centrale halte. Er zouden meer haltes moeten komen en voor kleinschaliger vervoer, zoals elektrische of waterstofbusjes, dit kan een goed alternatief zijn.

Werksessie II (aantal deelnemers: 4)

Keuze A: 4

Keuze B: -

Opmerkingen:

- Busverbindingen naar belangrijke knooppunten zoals scholen, stations en ziekenhuizen moeten worden verbeterd voor zowel jong als oud.
- Deelmobiliteit is achterhaald; de toekomst ligt bij elektrische en waterstofauto's.
- De buurtbus is niet geschikt voor mensen met een lichamelijke beperking, zoals gebruikers van een rollator.
- In St. Willebrord is slechts één extra bushalte, maar de afstand tot het dorp is te groot. Personeel van Hofstede moet minimaal 20 tot 25 minuten lopen.
- Voor de toekomst zijn strategisch gelegen OV-haltes nodig, bij voorkeur dichtbij voorzieningen zoals Hofstede en bij opstapplaatsen voor jongeren die naar (hoger) onderwijs reizen.
- Kleinschaliger vervoer, zoals kleinere busjes in plaats van één grote bus, kan een oplossing zijn. Deze kunnen efficiënte verbindingen leggen met stations, ziekenhuizen en steden zoals Breda, Etten-Leur, Roosendaal en Halderberge.



Keuze 8: Duurzaam samenleven: energietransitie

- A) *We gaan energie lokaal opwekken en gebruiken (bijvoorbeeld door gebruik van warmtepompen)*
- B) *We gaan zoveel mogelijk gezamenlijk energie opwekken (collectieve oplossingen zoals kleinschalige warmtesystemen en andere warmtebronnen zoals groen gas en restwarmte)*

Werksessie I (aantal deelnemers: 3)

Keuze A: 2

Keuze B: 1

Opmerkingen:

- De toekomst ligt in het collectief: samen met de wijk of buurt energie opwekken in plaats van individueel. Alleen op deze manier kunnen we duurzaamheid versterken en de lasten gezamenlijk dragen.
- Daken van logistieke bedrijven zouden vol gelegd moeten worden met zonnepanelen.

Werksessie II (aantal deelnemers: 4)

Keuze A: 4

Keuze B: -

Opmerkingen:

- Beide opties zijn vergelijkbaar, alleen de inrichting verschilt. Organisatorisch is er een verschil tussen optie A en B, maar ze komen uit dezelfde "koker".
- Bij optie B ben je niet zelf 'in control' en ben je afhankelijk van grote spelers zoals Eneco en Vattenfall, wat onzekerheid met zich meebrengt, vooral in de toekomst. Daarnaast is de infrastructuur bij optie B veel te duur.
- Zolang er geen oplossing voor de infrastructuurkosten van optie B is, zou de focus volledig op optie A moeten liggen, bij voorkeur in het collectief in nieuwbouwwijken. Dit maakt toekomstig onderhoud ook goedkoper, omdat het een gemeenschappelijke drager wordt.



Keuze 9: Duurzaam samenleven: wonen of groen?

- A) *Bestaande ruimte in de kernen vól inzetten op het toevoegen van woningen*
- B) *Bestaande ruimte in de kernen voor groen/ommetjes, water, spelen, ontmoeten (een fijne leefomgeving)*

Werksessie I (aantal deelnemers: 3)

Keuze A: -

Keuze B: 3

Opmerkingen:

- Niet elk perceel moet volledig worden bebouwd met woningen. Het moet ook groen blijven.
- Buiten de kern moet er gebouwd worden.
- Als winkels verdwijnen, zal de leefbaarheid achteruitgaan. Het is belangrijk om een goede balans te vinden in de bouw en de vraag voor wie er gebouwd wordt.
- Verstedelijking kan leiden tot meer hittestress, wat vooral voor ouderen een probleem is. We hebben daarom meer groen nodig voor een beter leefklimaat.
- Woningbouw moet de hoogte in met maximaal drie verdiepingen, bij voorkeur aan de rand van de kern. Groen moet worden geïntegreerd, en voorzieningen moeten goed bereikbaar zijn voor zowel ouderen als jongeren.
- Voorzieningen die vrijkomen in de kern moeten niet volledig worden bebouwd, maar benut worden voor groen.
- De kwaliteit van de leefbaarheid moet worden verbeterd, dit omvat meer groen, ontmoetingsplekken en zorg voor elkaar.

Werksessie II (aantal deelnemers: 4)

Keuze A: 2

Keuze B: 2

Opmerkingen:

- De kern van St. Willebrord zit vol. Het is lastig om aan te geven waar nog ruimte is voor woningbouw, tenzij we meer de hoogte in gaan bouwen.
- Een andere optie is het benutten van vrijkomende voorzieningen voor woningbouw, zoals het pand van de AH en andere voorzieningen die in de toekomst beschikbaar komen. Sommige deelnemers stellen voor om vrijkomende voorzieningen juist om te zetten in groen, bomen en water, omdat we groen hard nodig hebben, zowel voor mensen als voor dieren. Verstedelijking en stenen zullen de hitte alleen maar verergeren.
- Er is alleen groen in het park en bij verdere bebouwing verliezen we al het groen, waardoor er bijna geen ruimte overblijft voor ommetjes of wandelingen.
- De enige kans voor de ontwikkeling van groen ligt in de grondpositie van het voetbalterrein, wat potentieel biedt voor herontwikkeling tot een 'groene' ontmoetingsplek, wellicht met extra voorzieningen voor jong en oud. Het voetbalterrein zou dan een nieuwe locatie kunnen krijgen.



Keuze 10: Duurzaam samenleven: natuur

A) Focus op natuurbehoud en inzetten op ecologie en biodiversiteit

B) Focus op recreatieve voorzieningen en natuurbeleving voorop te stellen

Werksessie I (aantal deelnemers: 3)

Keuze A: 1

Keuze B: 2

Opmerkingen:

- In Nederland moeten steeds meer regels worden opgesteld om de natuur en het groen te beschermen, omdat het respect voor de natuur vaak ontbreekt.
- In St. Willebrord is er te weinig natuur en zijn er geen wandelverbindingen vanuit het dorp naar de natuur of bossen, waardoor inwoners de auto moeten nemen om te wandelen.
- Binnen de kern is er weinig groen en bij verdere bebouwing zal de hittestress toenemen, wat schadelijk is voor de gezondheid.
- Met de toename van thuiswerken zal de behoefte aan groen voor beweging groeien, vooral in de hitte.
- Er is een kans om groen toe te voegen bij de wijk de Gagelrijzen, maar verder is het aanbod beperkt, wat zorgwekkend is voor de toekomst.

Werksessie II (aantal deelnemers: 4)

Keuze A: 2

Keuze B: 2

Opmerkingen:

- Er moet ruimte zijn voor recreatie in het bos, maar er moet ook voldoende stiltegebied blijven voor de natuur en dieren.
- Recreatie zoals mountainbiken is toegestaan, maar moet beperkt blijven tot aangewezen plekken en paden. Nu worden de regels vaak overtreden, tot ergernis van wandelaars en natuurliefhebbers. Daarnaast moeten honden aangelijnd zijn om de dieren in de natuur te beschermen.
- Er moet een juiste mix zijn van intensieve en extensieve recreatie.
- Natuurbeleving wordt vaak buiten de gemeente gezocht, waardoor het belangrijk is voor inwoners om natuurgebieden in de gemeente te behouden.



TAFEL AMBITIE RUIME MOGELIJKHEDEN VOOR WERKEN EN VRIJETIJSBESTEDING

Keuze 11: Ruime mogelijkheden werken/vrijetijd: Buitengebied

A) Buitengebied gebruiken voor agrarische sector

B) Buitengebied gebruiken voor beleving, cultuur, horeca en recreatie

Werkssessie I (aantal deelnemers: 3)

Keuze A: 1

Keuze B: 2

Opmerkingen:

- Boeren bepalen voor 90 procent het buitengebied en zijn de hoeders van het landschap. Er moet een bufferzone komen tussen wonen en agrarische activiteiten.
- Voorzieningen moeten meer aan de randen van de kernen geconcentreerd worden.
- Het buitengebied biedt recreatiemogelijkheden zoals fietsen en mountainbiken. Er ontbreekt een fietspad langs de Bernhardstraat en aan de Vosdonkseweg.
- Er is geen bezwaar tegen teeltondersteunende voorzieningen zoals kassen.
- Arbeidsmigranten werken voornamelijk in de logistieke sector en niet op het platteland. Arbeidsmigranten moeten worden verspreid over de gemeenten, bij voorkeur op het perceel van de agrariër.

Werkssessie II (aantal deelnemers: 5)

Keuze A: 4

Keuze B: -

Keuze midden: 1

Opmerkingen:

- Boeren zijn essentieel voor de voedselproductie, en tot en met 2040 wordt een groei van de agrarische sector verwacht.
- Agrariërs zijn echte bedrijven, er zijn geen keuterboeren meer. Deze sector veroorzaakt overlast. Er moet dan ook worden voorkomen dat te veel andere functies, zoals woningen of recreatie, worden toegevoegd aan agrarische gebieden.
- Teeltondersteunende voorzieningen mogen, maar de gemeente moet geen tweede Westland worden. Kassen en andere voorzieningen beïnvloeden het landschap.

Keuze 12: Ruimte mogelijkheden werken/vrijetijd: Recreatie

A) Focus op kleinschalige recreatie met gevarieerd aanbod (camperplaatsen, campings, B&B's)

B) Focus op grootschalige recreatie/clusters (hotel(s) en grootschalige parken/chalets).

Werkssessie I (aantal deelnemers: 3)

Keuze A: 1

Keuze B: 1

Keuze midden: 1



Opmerkingen:

- Grootschalige recreatie is vaak onpersoonlijk en gericht op individuele ervaringen, terwijl recreatie meer "ons kent ons" zou moeten zijn. Zie bosbad Hoeven, dit zwembad is voornamelijk gericht op campinggasten, en niet op dagjesmensen uit de regio.
- Grootschalige recreatie, zoals hotels, zou alleen mogen plaatsvinden in het Leisuregebied.
- Het Leisuregebied is mooi, maar er zijn te weinig verenigingen, waardoor het weinig gebruikt wordt. Er wordt gepleit voor een (grote) sporthal in 2040.
- Door klimaatverandering zullen mensen meer recreëren binnen eigen land, ook in de winter, omdat het warmer wordt. Dit biedt kansen.





Werk sessie II (aantal deelnemers: 5)

Keuze A: 5

Keuze B: -

Opmerkingen:

- Er is geen ruimte voor grootschalige recreatie in St. Willebrord. Het dorp heeft kleinschalige recreatie nodig.
- Gewone mensen kunnen nu niet meer zwemmen in het bosbad Hoeven, omdat het te grootschalig is geworden en alleen is gericht op campinggasten.
- Grootschalige recreatie, zoals hotels, bevindt zich voornamelijk in de grote steden. Mensen die overnachten in Breda, gebruiken makkelijk de auto om naar Skidome te rijden, waardoor de meerwaarde van grootschalige recreatie niet wordt gezien.

Keuze 13: Ruimte mogelijkheden werken/vrijetijd: Economie

A) *Behoud lokale maakindustrie en vakmanschap*

B) *Inzetten op regionale positie Rucphen en aantrekken van kennis/technologie van buiten*

Werk sessie I (aantal deelnemers: 3)

Keuze A: 3

Keuze B: -

Opmerkingen:

- Het vakmanschap in de dorpen moet behouden blijven.
- De huidige inwoners zijn geen mensen die 24/7 in boeken zitten lezen. Ze zijn juist praktisch ingesteld.
- Er zijn momenteel helaas geen onderwijsinstellingen die zich richten op geavanceerde techniek. Dit is een gemiste kans.

Werk sessie II (aantal deelnemers: 5)

Keuze A: 5

Keuze B: -

Opmerkingen:

- In 2040 blijft vakmanschap belangrijk, maar de gemeente moet actief investeren om het te behouden en te laten groeien.
- Er is geen volwaardige hogeschool in West-Brabant, waardoor het lastig is om technologische bedrijven aan te trekken.
- De focus moet liggen op het behouden en innoveren van vakmanschap, met technologie als basis, en bedrijven zoals de Krom en Bink moeten gekoesterd worden.
- De huidige ov-verbindingen zijn onvoldoende, wat een uitdaging is voor zowel scholieren als ouderen die afhankelijk zijn van openbaar vervoer.



Hoe verder?

De verslagen van alle werksessies uit roadshow 2023 en 2024 zijn terug te lezen op het iReport <https://omgevingsvisie.rucphen.nl/participatie/planning/> van de gemeente Rucphen.

Het resultaat van de beoordeling uit de opgehaalde informatie roadshow 2023 en 2024 wordt verwerkt in een ontwerp omgevingsvisie Rucphen 2.0. Dit ontwerp wordt ter inzage gelegd zodat u kunt zien wat er met uw inbreng is gebeurd. De ontwerp omgevingsvisie 2.0 is naar verwachting in het tweede kwartaal van 2025 klaar. Over de terinzagelegging wordt u geïnformeerd, zodat u op het ontwerp kunt reageren. Hoe we dat gaan doen en wanneer kunt u volgen via het iReport, de digitale website van de omgevingsvisie: <https://omgevingsvisie.rucphen.nl/>

Heeft u een opmerking? Stuur uw vraag naar: omgevingsvisie@rucphen.nl

Communicatie

Afdeling BRO, Team Omgevingswet

Binnentuin 1, 4715 RW Rucphen

Postbus 9, 4715 ZG Rucphen

0165-349500

omgevingsvisie@rucphen.nl