



Roadshow deel II 2024 kern Schijf

11 september 2024

Omgevingsvisie 2.0

In **september 2024** zijn we gestart met de **tweede roadshow**. Opnieuw zijn we langs alle 7 deelgebieden van de gemeente Rucphen geweest. Dit gebeurt in het teken van de omgevingsvisie 2.0, een visie waarin we nadenken over de toekomst van de gemeente Rucphen. De **roadshow deel II** werd georganiseerd door de gemeente Rucphen. In dit verslag vindt u een samenvatting van de werksessie met kern Schijf, gehouden op woensdag 11 september 2024. Deze avond vond plaats bij Bistro de Beenhouwer te Schijf.



Terugblik

Op 2 november 2022 stelde de raad de 'Omgevingsvisie Rucphen 1.0, een blik op de toekomst' vast. In de omgevingsvisie 1.0 zijn drie ambities met doelstellingen voor de fysieke leefomgeving geformuleerd voor de lange termijn. Dat wil zeggen een periode van ongeveer 25 tot 30 jaar.

Deze ambities zijn:

- ✓ Duurzaam samenleven
- ✓ Prettig samenleven
- ✓ Ruime mogelijkheden voor werken en vrije tijdsbesteding

Om keuzes te kunnen maken in de omgevingsvisie en de ambities te kunnen verwezenlijken zijn deze in drie kernwoorden vormgegeven;

- A. Beschermen
- B. Benutten
- C. Ontwikkelen

Het leven is goed in dit Brabantse land!

Ben jij het daarmee eens voor de gemeente Rucphen?

Zo luidde de aankondiging voor de uitnodiging voor de Roadshow deel I in 2023. We deden een oproep aan al onze inwoners: "Wat vind jij belangrijk voor de gemeente Rucphen? Hoe ziet jouw dorp eruit over 5, 15 of 25 jaar? En nóg belangrijker hoe komen we daar?"

Roadshow door ons Brabants land

Met onze ideeën in de hand vroegen we iedereen om mee te denken en hoe we samen onze ideeën over onze leefomgeving verder uitwerken. Iedereen die graag mee wilde denken over de visie over de toekomst van de gemeente Rucphen was van harte welkom op één van de zeven workshops. De workshops werden gehouden in de deelgebieden: onze 5 dorpen, het buitengebied en het industrie & leisuregebied.

In mei 2023 hebben we een roadshow met zeven interactieve workshops georganiseerd door de gebieden in onze gemeente: de vijf dorpskernen, het industrieterrein & leisuregebied en het buitengebied. In september 2024 starten we met de tweede roadshow en gaan we opnieuw langs alle gebieden én organiseren we een werksessie met onze ketenpartners.

Alle informatie wat is opgehaald uit de roadshow 2023 is per deelgebied terug te lezen op het iReport. Het doel van de tweede roadshow is om toe te lichten wat er met de opbrengst uit de eerste roadshow is gedaan. Ook om inwoners, bedrijven, (maatschappelijke) organisaties en ketenpartners mee te nemen in de gedeelde belangen, samenhang tussen opgaven en de gebieden. Maar bovenal het goede gesprek met elkaar te voeren over deze keuzes.



Aanleiding roadshow deel II:

Fase 1 en fase 2 van de omgevingsvisie zitten erop. Fase 1 stond in het teken van 'analyse' en in fase 2 lag de focus op de te onderscheiden thema's, de samenhang tussen die thema's en een definitieve indeling van de verschillende deelgebieden. Fase 3 kenmerkt zich door het maken van een strategische gebiedsgerichte uitwerking. Niet alles kan overal. En daarom is keuzes maken, ook in de omgevingsvisie, nodig én geeft ons input aan die gebiedsgerichte uitwerking.

Naast de input voor de gebiedsgerichte uitwerking voor de omgevingsvisie 2.0 heeft de roadshow in 2024 ook aandacht voor twee beleidsthema's die parallel lopen aan de omgevingsvisie. Dit zijn het volkshuisvestingsprogramma en de visie sociale basis. Daarnaast wordt het Beleid Teeltondersteunende voorzieningen Rucphen (hierna: TOV Beleid Rucphen) gekoppeld aan deze participatieronde.

Doel:

In de tweede participatieronde (roadshow deel II) gaan we elk deelgebied langs en leggen dezelfde keuzes voor aan de deelnemers. Door het gesprek dat ontstaat per stelling/keuze, krijgen we informatie voor de gebiedsgerichte uitwerking (zowel in tekst als op kaart voor de omgevingsvisie 2.0). Voor de werksessie in het buitengebied en industrie & leisuregebied zijn niet alle stellingen/keuzes relevant. We maken vooraf voor deze deelgebieden een gebiedsgerichte selectie van de stellingen.



Denk mee
over de toekomst
van **jouw buurt**



Prat mee tijdens de workshops

Deelgebied	Locatie	Datum	Tijdstip
Sprundel	de Trapkes	10 september	19:00 - 21:00
Schijf	Bistro de Beenhouwer	11 september	19:00 - 21:00
Zegge	de Nieuwenbergh	12 september	19:00 - 21:00
Rucphen	Agora	17 september	19:00 - 21:00
St. Willebrord	de Lanteern	18 september	19:00 - 21:00
Buitengebied	Ijsboerderij Gerdahoeve	19 september	20:00 - 22:00
Industrie & Leisure	Gemeentehuis Rucphen	25 september	19:00 - 21:00

Meld je aan! Stuur een email naar omgevingsvisie@rucphen.nl. Geef aan voor welk gebied je komt en met hoeveel personen.

Kun je helaas niet of wil je alvast je mening geven? Vul de peiling in via onderstaande QR code.





Deelnemers:

Inwoners en andere belanghebbenden.

Werkvorm:

We verdelen de deelnemers in drie groepen (drie ambities). Er zijn drie thematafels: Duurzaam samenleven, Prettig samenleven en Ruime mogelijkheden voor werken en vrije tijdsbesteding. Elke tafel heeft een tafelvoorzitter die het gesprek leidt en voorzigt. Daarnaast heeft elke tafel ambtelijke ondersteuning uit een specifiek beleidsveld. Deze collega verzorgt ook de verslaglegging van de tafel.

Resultaat:

Input voor een gebiedsgerichte uitwerking voor concept omgevingsvisie 2.0.

Facilitator:

Externe ondersteuning vanuit Royal Haskoning/DHV (hierna: RHDHV). Aanwezig zijn tijdens elke werksessie: RHDHV, 2 personen (rol: tafelvoorzitter), projectleider omgevingsvisie gemeente Rucphen, tafelvoorzitter. Daarnaast ook ambtelijke ondersteuning uit diverse beleidsvelden, gemiddeld vijf collega's per werksessie.



Op woensdag 11 september vond roadshow deel II plaats in het hart van het dorp Schijf, bij Bistro de Beenhouwer. Zo'n 37 inwoners hebben aan de bewonersavond deelgenomen. Een hele mooie opkomst voor het dorp Schijf. De avond wordt gestart met een welkomstwoord door de gemeentelijk projectleider.

Programma

19.00 uur	Welkom, update proces en uitleg werkvorm
19.30 – 20.10 uur	Interactieve werksessie I
20.10 – 20.20 uur	Pauze
20.20 – 21.00 uur	Interactieve werksessie II
21.00 – 21.05 uur	Afronding en vragen
21.05 uur	Afsluitende borrel

Vervolgens stelt projectleider de ambtelijke collega's voor en ook de externe ondersteuning vanuit RHDHV. Hierna volgt een korte presentatie met een toelichting over in welke fase we nu zijn met de omgevingsvisie en wat we deze avond gaan doen. Daarna zijn we aan de slag gegaan met de werksessies.

Opzet werksessie

We hebben 2 werksessies met de deelnemers gehouden;

1. Werksessie I: 40 min (voorkeur ambitie keuze 1)
2. Werksessie II: 40 min (voorkeur ambitie keuze 2)

Aansluitend was er nog de mogelijkheid om na de laatste werksessie input achter te laten zowel persoonlijk of met een post-it bij de derde tafel waar een deelnemer niet heeft kunnen deelnemen.

Toelichting werksessie

- Iedereen kiest tafel van de ambitie waar zij het liefste aansluit (voorkeur 1 ambitie);
- Op tafel ligt de eerste keuze/stelling klaar + referentie/inspiratiebeelden;
- Tafelvoorzitter deelt fiches uit en laat de deelnemers in stilte een 'keuze maken';
- Daarna wordt het goede gesprek gevoerd over de te maken keuze;
- Tafelvoorzitter leidt gesprek;
- Ambtelijke collega doet verslag leggen en ondersteunt op specifiek beleidsveld;
- Iedere daaropvolgende stelling wordt op bovenstaande manier uitgewerkt.
- Als alle stellingen van ambitie voorkeur 1 zijn behandeld, volgt een korte pauze en wisselen de deelnemers van tafel en sluiten aan bij ambitie voorkeur 2.



TAFEL AMBITIE PRETTIG SAMENLEVEN

Keuze 1: Prettig samenleven: woningbouw

- A) *Bouwen voor de eigen inwoners*
- B) *Aantrekken van mensen van buiten de regio*

Werksessie I (aantal deelnemers: 18)

Keuze A: 16

Keuze B: 2

Opmerkingen:

- Er wordt gezegd dat de jeugd wegtrekt omdat er een gebrek is aan betaalbare woningen. Nu komen veel mensen van buiten de regio, veelal uit de randstad.
- Er is behoefte aan betaalbare woningen. Vooral voor starter maar ook doorstroomwoningen.
- Het gevoel is dat in andere dorpen wel veel gebouwd wordt maar niet in Schijf. Mensen van buiten de regio zijn welkom, wel fijn als ze bijdragen aan de leefbaarheid van het dorp.
- Er is behoefte aan een ontmoetingsruimte.
- Primair bouwen voor mensen (jongeren) van Schijf.
- Mensen van buiten af welkom, maar wel bijdrage leveren aan verenigingsleven. Met jonge schoolgaande kinderen gebeurt dit vaak vanzelf wel.
- Er zijn te weinig nieuwe betaalbare woningen om de jongeren te behouden.
- Nodig om ook mensen van buiten aan te trekken om het dorp jong en leefbaar te houden, zodat de balans jong/oud goed blijft.



Werk sessie II (aantal deelnemers: 15)

Keuze A: 15

Keuze B:

Opmerkingen:

- Je ontkomt niet aan mensen van buiten om het dorp leefbaar te houden. Er is vergrijzing.
- Moeten aantrekkelijk worden voor jonge mensen. Aan de andere kant die mensen komen toch wel.
- Focus op schijvenaren.
- Er zijn te veel dure huizen. Behoeftte aan goedkopere huizen.
- Te weinig huizen beschikbaar, aanbod ontbreekt.
- Samenleving is belangrijk. Iedereen in schijf kijkt om naar elkaar, goed verenigingsleven en veilig gevoel kleine kinderen.

Keuze 2: Prettig samenleven: Woningbouw

A) Actief inzetten op behoud en aantrekken van jongeren

B) Faciliteren van de oudere generatie

Werk sessie I (aantal deelnemers: 18)

Keuze A: 12

Keuze B: -

Midden: 6

Opmerkingen:

- Schijf is geschikt voor kleinere activiteiten, geen grote evenementen.
- Behoeftte aan gezellige centrale plek. Een dorpsplein, een huiskamer of jeugdthunk.
- D'n Hoge Dries is niet up-to-date maar zou wel kunnen als het gemoderniseerd zou worden
- Een sportpark met meer en andere activiteiten zou ook leuk zijn. Het kerkgebouw kan ook ingezet worden voor zoiets.
- Een knarrenhof past goed bij de Schijfse gemeenschap (zorgen voor elkaar).
- We missen plekken waar jongeren elkaar kunnen ontmoeten.
- Liefst ontmoeting van jong en oud door elkaar.
- "Knarrenhof" is een mooie woonvorm voor ouderen, of starters gemixt met ouderen. Hier is buitenruimte en gemeenschap, omkijken naar elkaar.
- Ook zijn levensloopbestendige woningen nodig voor ouderen.
- Appartementen zijn minder gewenst, maar waarschijnlijk onvermijdelijk om woningen betaalbaar te krijgen.
- Kleine woningen bouwen die geschikt zijn voor jongeren en voor ouderen.
- Hofjeswoningen en mantelzorgwoningen zijn gewenst. Ook kleine grondgebonden woningen bouwen.
- Daarnaast zou woningdelen jongeren kunnen aantrekken.
- Er zijn te weinig huurwoningen in het dorp.
- De gemeente moet woningsplitsing faciliteren. Er zijn veel grote woningen in het dorp.



Werk sessie II (aantal deelnemers: 15)

Keuze A: 12

Keuze B: 3

Opmerkingen:

- Kleine woningen zijn nodig voor zowel jong als oud. Doorstroom is nodig wat goed is voor de jeugd.
- Kleine grondgebonden woningen in een hofje voor ouderen.
- Mantelzorgwoningen makkelijker maken.
- Flexibel wonen en woning delen. Vergrijzing.
- Kleinere starterswoningen. Er is nu weinig in Schijf.
- Sportaccommodaties uitbreiden. Gebouw voor algemene activiteiten.





Keuze 3: Prettig samenleven: ontmoeten

- A) Voorzieningen en locaties ontwikkelen voor specifieke doelgroepen (bijv. voor jongeren óf ouderen)
- B) Voorzieningen en locaties met breed aanbod voor alle doelgroepen (gemengd, functioneel)

Werk sessie I (aantal deelnemers: 18)

Keuze A: -

Keuze B: 18

Opmerkingen:

- Gemeenschapshuis kan veel (meer) faciliteren. In een klein dorp kan niet alles dus een gemengde ruimte is beter. Maar; niet alle activiteiten hoeven tegelijkertijd georganiseerd te worden, kan multifunctioneel zijn.
- Speeltuinen ontbreken nu, daar is wel behoefte aan.
- Voorzieningen met breed aanbod, mix jong en oud is nodig. We missen een leuke plek om elkaar te ontmoeten. Jongeren ontmoeten elkaar niet meer. Liefst een plek waar zowel jong als oud terecht kan, ook vanwege gebrek aan ruimte.
- De ontmoetingsplekken die er zijn kunnen upgrade gebruiken, bijvoorbeeld het buurthuis.
- Gebruik bijvoorbeeld ook de kerk als ruimte voor activiteiten. Het moet niet te commercieel zijn.
- De gemeenschap organiseert de activiteiten zelf. De gemeente zou dan meer faciliterend kunnen zijn.
- Het sportpark heeft potentie voor meer activiteiten.
- Sturen op het behouden van een kern van het dorp. Levendigheid terras van voormalig restaurant Kir Royal wordt gemist. Het 'centrum' dreigt te verdwijnen. Gemeente moet hier oog voor hebben bij het afgeven van vergunningen.

Werk sessie II (aantal deelnemers: 15)

Keuze A: -

Keuze B: 15

Opmerkingen:

- Er zijn nu minimale voorzieningen.
- Bestaande gebouwen uitbreiden en moderniseren.
- Dorp Schijf kan de activiteiten zelf organiseren. Gemeente nodig waar subsidiekansen liggen, vergunningen, faciliterend.
- Een centrum of een dorpshart moet behouden blijven.



Keuze 4: Prettig samenleven: voorzieningen

- A) Voorzieningen per dorpskern
- B) één plek voor centrale voorzieningen

Werk sessie I (aantal deelnemers: 18)

Keuze A: 18

Keuze B: -

Opmerkingen:

- Andere sportvoorzieningen worden nu gemist, en liggen best ver weg qua afstand.
- Een prikpost, vooral voorzieningen voor ouderen moeten in het dorp blijven. Huisarts is niet erg als het verder weg is maar zou handig zijn als het eens per week in het dorp is.
- Vooral zorgvoorzieningen zijn belangrijk. Net als dorps huis.
- Andere sport naast voetbal wordt gemist. Sommige voorzieningen verdwijnen.
- Gebrek aan zorgvoorzieningen.
- Verbinding naar andere kernen gebeurt vooral per fiets. Liever veilige loopverbindingen.
- Scholen en voorzieningen voor de ouderen (steunpunten) in de kern moeten er zijn/blijven.
- Bewoners zijn verder gewend om voor bepaalde voorzieningen te reizen naar andere kern of gemeente.
- Supermarkt is een belangrijke plek voor ontmoeting.
- Meer binding met Zundert dan met Rucphen, Zundert is beter bereikbaar, jongeren gaan er naar school.

Werk sessie II (aantal deelnemers: 15)

Keuze A: 15

Keuze B: -

Opmerkingen:

- Zorg, vooral ouderenzorg belangrijk. Steunpunt moet in het dorp blijven.
- School is ook erg belangrijk.
- Ontmoeten belangrijk.
- Sociale samenhang.

Keuze 5: Prettig samenleven: woningbouw

- A) vol inzetten op het benutten van de bestaande woonruimte in de kernen (bijv. door woningsplitsing/delen, tijdelijke woonunits in achtertuin)
- B) (kleinschalige) woningbouw onderzoeken in het buitengebied (met oog voor natuur en landschap en kleine woonconcepten)

Werk sessie I (aantal deelnemers: 18)

Keuze A: 12

Keuze B: -



Midden: 6

Opmerkingen:

- Er is nog ruimte in de kern maar aan de randen kan wel uitgebreid worden met focus op groen wonen. Er is nog voldoende inbreidingsruimte in de kernen om te benutten.
- Bij bouwen in het buitengebied vooral aan de randen bouwen, maar wel open uitzicht zoveel mogelijk behouden. Geen lintbebouwing. Kleine clusters in het buitengebied.

Werk sessie II (aantal deelnemers: 15)

Keuze A: 9

Keuze B: -

Midden: 6

Opmerkingen:

- Eerst leegstand opvullen maar je moet wel uitbreiden. Bijvoorbeeld gebied camping. Maar in clusters; kleine huizen. Geen linten. Dorpse karakter.
- Nabrander: men wil graag de concrete plannen zien en resultaten.

TAFEL AMBITIE: DUURZAAM SAMENLEVEN

Keuze 6: Duurzaam samenleven: klimaat

A) *Klimaatmaatregelen bij nieuwbouw en openbare ruimte*

B) *Klimaatmaatregelen bij bestaande bouw, nieuwbouw en openbare ruimte*

Werk sessie I (aantal deelnemers: 7)

Keuze A: 3

Keuze B: 4

Opmerkingen:

- Er is weinig nieuwbouw in verhouding tot bestaande bouw, dus op bestaande bouw is meer winst te behalen.
 - Er zijn al genoeg vereisten voor nieuwbouw op het gebied van duurzaamheid.
 - De water afvoer in Schijf is niet goed genoeg.
 - Drie jaar geleden was er een flinke bui en toen stond alles blank.
 - Ook kijken naar de verduurzaming van publieke gebouwen.
 - Je kunt mensen niet op kosten jagen met gedwongen klimaatmaatregelen.
 - Bij nieuwe woningen kun je makkelijker eisen stellen.
 - Bij nieuwbouw kun je het precies zo maken dat het op rendabele wijze aan alle vereisten voldoet.
 - Er moet ook subsidie beschikbaar worden gesteld om mensen te helpen met verduurzaming.
 - Het is bijvoorbeeld doodzonde om zonnepanelen te leggen op een oude gevelboerderij.
 - Collectieve actie glas vanuit de gemeente komt (inclusief subsidie) duurder uit dan een offerte van een andere marktpartij.
- ➔ Acties vanuit de gemeente moeten dus wel iets opleveren voor inwoners.



Werk sessie II (aantal deelnemers: 6)

Keuze A: 0

Keuze B: 6

Opmerkingen:

- Er is in Schijf nauwelijks nieuwbouw, dus is het beter om te focussen op bestaande bouw.
- Voor nieuwbouw bestaan al meer dan genoeg vereisten.
- Bij de verduurzaming van woningen moeten mensen wel geholpen worden met subsidie, anders is het voor veel mensen niet te betalen.
- Er is heel veel groen buiten de kern, maar heel weinig in de kern. En daarbij is ook weinig oog voor klimaatadaptatie enz.
- Onderhoud moet wel betaalbaar zijn bij vergroening.
- In sommige dorpen in onze gemeente willen ze geen bomen, want dat wordt gezien als rotzooi. Maar hier wordt gelukkig wel positiever naar bomen gekeken.
- Bermen in het buitengebied staan wel te hoog. Ook i.v.m. verkeersveiligheid.

Keuze 7: Duurzaam samenleven: mobiliteit

A) focus op (duurzame) autobereikbaarheid

B) focus op deelmobiliteit en openbaar vervoer

Werk sessie I (aantal deelnemers: 7)

Keuze A: 4

Keuze B: 3

Opmerkingen:

- Vrachtverkeer verbieden in het centrum van Schijf is een goed idee.
- Aan beide kanten zitten goede aspecten.
- De fietspaden moeten beter en veiliger.
- Ringweg om het dorp om verkeersdruk te verminderen.
- De fietsroutes richting de sportverenigingen kunnen veel veiliger dan dat ze nu zijn.
- Deelmobiliteit is niet rendabel voor een klein dorpje zoals Schijf, dus je kunt beter investeren in goede wegen.
- Schijf is aangewezen op eigen vervoer.
- Doorgaand vrachtverkeer vanuit Zundert naar Roosendaal is enorm en worden geweerd uit Schijf.
- Met de blik op 2040 denk ik wel dat deelmobiliteit te toekomst is.
- Sinds kort is er een carpool opstapplaats in Schijf (om in te stappen bij iemand in de auto richting Rucphen).
- Een buurtbus moet ook altijd blijven bestaan, zodat ouderen en jeugd van a naar b kunnen
- De basis voor autoverkeer is op orde in Schijf, dus daarom denk ik dat er beter geïnvesteerd kan worden in openbaar vervoer/deelmobiliteit.



Werk sessie II (aantal deelnemers: 6)

Keuze A: 0

Keuze B: 6

Opmerkingen:

- Wij hebben een rijbewijs, maar onze kinderen zijn afhankelijk van de bus, maar die rijdt nauwelijks.
- Aan deelscooters heb je hier niks, want je moet een grote afstand overbruggen naar vervolgonderwijs etc.
- Dus beter inzetten op goed openbaar vervoer.
- De bus rijdt te weinig in Schijf.
- Het feit dat de buurtbus gerund wordt door vrijwilligers zegt al genoeg.
- Dit moet worden geprofessionaliseerd om te laten voortbestaan. Maar de schaal is anderzijds wel weer te klein in een dorp zoals Schijf.
- Nu is er nauwelijks openbaar vervoer, dus heeft iedereen een auto.
- Het is een beetje een kip-ei verhaal.
- Als je het openbaar vervoer beter regelt dan zijn er ook minder auto's nodig.



Keuze 8: Duurzaam samenleven: energietransitie

A) we gaan energie lokaal opwekken en gebruiken (bijvoorbeeld door gebruik van warmtepompen)

B) we gaan zoveel mogelijk gezamenlijk energie opwekken (collectieve oplossingen zoals kleinschalige warmtesystemen en andere warmtebronnen zoals groen gas en restwarmte)



Werk sessie I (aantal deelnemers: 7)

Keuze A: 5

Keuze B: 2

Opmerkingen:

- Géén windmolens in Schijf.
- Er zijn al heel veel mensen die op dit moment al bijna energieneutraal zijn.
- Waarom zou je dan nu nog gaan kijken naar collectieve oplossingen?
- Collectieve oplossingen klinken voor mij nogal utopisch en niet realistisch.
- Er wordt een voorbeeld genoemd dan een collectief warmtesysteem in een andere gemeente die naar verluid niet in staat is om de aangesloten woningen goed gelijkmatig warm te krijgen.
- In waterwingebieden mag je niet dieper graven dan 75 meter en dat is voor aardwarmte (individueel) wel nodig.
- Met collectieve systemen stuit je vooral praktisch op veel problemen.
- Energiecoöperaties worden vaak gerund door vrijwilligers (ouderen) en dan moet je maar zien of deze continuïteit geborgd kan worden.

Werk sessie II (aantal deelnemers: 6)

Keuze A: 0

Keuze B: 6

Opmerkingen:

- Gezamenlijke oplossingen worden tegengehouden door Enexis. Stroom van zonnepanelen over de weg heen leveren naar de burens mogen we niet van Enexis.
- Voor een collectief systeem moet de voorwaarde wel zijn dat het verbruik individueel kan worden berekend/afgerekend. Want de individuele verantwoordelijkheid voor wat je verbruikt moet wel overeind blijven.
- Niet iedereen heeft de ruimte op zijn perceel om zelf individuele duurzame warmte-oplossingen toe te passen.
- Hiervoor bieden collectieve oplossingen ook een uitkomst.
- Schijf is saamhorig en initiatiefrijk genoeg om gezamenlijk te kijken naar oplossingen.

Keuze 9: Duurzaam samenleven: wonen of groen?

A) Bestaande ruimte in de kernen vól inzetten op het toevoegen van woningen

B) Bestaande ruimte in de kernen voor groen/ommetjes, water, spelen, ontmoeten (een fijne leefomgeving)

Werk sessie I (aantal deelnemers: 8) (1 extra deelnemer is aan tafel aangeschoven)

Keuze A: 4

Keuze B: 4

Opmerkingen:

- Het één sluit het ander niet uit.



- Er moet wel vol ingezet worden op bouwen, maar niet ten koste van alle voorzieningen.
- Om Schijf leefbaar te houden moet er volop gebouwd worden.
- Het buitengebied is al zo mooi groen dat de kern wel verder kan worden volgebouwd.
- Het ligt eraan welke (groen)voorzieningen ervoor zouden moeten verdwijnen.
- Aan de rand van de kern bij bouwen vinden veel mensen geen slecht idee.
- Liever laagbouw dan hoogbouw.
- We lopen er al 15 jaar tegenaan dat er bijna niks gebouwd wordt.

Werk sessie II (aantal deelnemers: 6)

Keuze A: 0

Keuze B: 6

Opmerkingen:

- Nieuwe wijken aan de rand van de kern, tegen de kern aangeplakt.
- Het groen in de kern moet je goed behouden, anders wordt het heel veel steen.
- Er gaat een oude kas (voormalige aardbeienteelt) in Schijf weg en daar komen woningen voor terug. Dit vinden we goed. Het ligt er dus ook aan wat er verdwijnt in ruil voor nieuwbouw. Te veel hoogbouw past niet binnen Schijf

Keuze 10: Duurzaam samenleven: natuur

A) Focus op natuurbehoud en inzetten op ecologie en biodiversiteit

B) Focus op recreatieve voorzieningen en natuurbeleving voorop te stellen

Werk sessie I (aantal deelnemers: 8)

Keuze A: 2

Keuze B: 6

Opmerkingen:

- Natuurbehoud, want dit is voor onze kleinkinderen van levensbelang.
- Natuurbeleving, want onze kleinkinderen hebben niks aan de natuur als ze er niet mogen komen.
- Er zijn toch al meer dan genoeg fietspaden.
- Het beste is een tussenweg.
- Natuurbeleving is ook belangrijk voor ons welzijn.
- Toerisme is ook goed voor de lokale economie.
- Zoals het nu is lijkt het me best wel prima.
- Voor bijvoorbeeld mountainbikers kun je het beste één plek aanwijzen, zodat dat elders niet hoeft.
- Recreatie concentreren op bepaalde plekken, zodat er elders ruimte blijft voor natuurbehoud of andere soorten recreatie/natuurbeleving.

Werk sessie II (aantal deelnemers: 6)

Keuze A: 0

Keuze B: 6



Opmerkingen:

- Bij natuurbehoud: laat je de natuur dan volledig op zijn beloop of zit er dan nog wel onderhoud in?
- De natuur te veel z'n gang laten gaan maakt het niet altijd toegankelijker.
- Natuurgebied de Reten (vlakbij Schijf) is opgekocht van boeren en is een geweldig natuurgebied geworden.
- Er liggen veel kansen om meer uit de natuurbeleving te halen.
- Fietsroutes veiliger maken. Meer voorzieningen op deze routes.
- Het Ossekopke valt bijvoorbeeld veel meer uit te halen.
- De natuurbeleving op de Rucphense heide is al veel intensiever dan in bijv. de Reten.
- Dit bedient verschillende doelgroepen. Goed om dit onderscheid te behouden.
- De motorcrossers moeten worden geweerd! Laat ze naar een crossbaan gaan die hiervoor is bestemd en hou ze weg uit onze natuur. Er wordt niet op gehandhaafd!
- Wat meer bedrijvigheid en toerisme is goed, maar moet ook weer niet te massaal worden. Een balans vinden is belangrijk. Toerisme is ook goed voor de lokale economie.

TAFEL AMBITIE RUIME MOGELIJKHEDEN VOOR WERKEN EN VRIJETIJSBESTEDING

Keuze 11: Ruime mogelijkheden werken/vrijetijd: Buitengebied

A) Buitengebied gebruiken voor agrarische sector

B) Buitengebied gebruiken voor beleving, cultuur, horeca en recreatie

Werksessie I (aantal deelnemers: 9)

Keuze A: 2

Keuze B: 7

Opmerkingen keuze A:

- Er is genoeg horeca en recreatie, ze vindt het belangrijk om het buitengebied open te houden. daarmee wordt bedoeld om geen functies mogelijk te maken die niet in het buitengebied thuishoren. zoals ruimte voor ruimte woningen. buitengebied voor agrarisch gebruik en natuur.
- Daarnaast wordt aangegeven dat agrarische bedrijven (boeren) nodig zijn voor de voedselvoorziening.
- Er wordt aangegeven dat grote teeltondersteunende constructies eigenlijk weinig meer met agrarisch grondgebruik te maken hebben. Grote teeltondersteunende voorzieningen (TOV) horen eigenlijk op een bedrijventerrein, maar een overgangsfase is voorstelbaar. Deze bedrijfsvoering wordt echter door de markt (vraag/aanbod) bepaald.
- Recreatie in het dorp moet ook voldoende blijven.
- Buiten deze stelling wordt er nog gesproken over de huisvesting van arbeidsmigranten. Wanneer je agrarische bedrijven intensificeert, moet er ook worden gedacht aan de huisvesting van arbeidsmigranten. Horen deze in het buitengebied of ergens geclusterd bij een industrieterrein?



De deelnemers geven aan dat wanneer arbeidsmigranten op het eigen erf van het bedrijf wonen, er minder sprake is van overlast, dan wanneer deze migranten overal en nergens wonen. Wanneer migranten op het erf van het terrein wonen is er sprake van binding met het bedrijf. Met goede huisvesting als voorwaarde, kwalitatief goede woonruimte.

Opmerkingen keuze B:

- Het is beide belangrijk. Boeren kunnen niet zonder nevenactiviteiten. Het zou een combinatie moeten zijn dat gerelateerd aan elkaar moet zijn. Recreatie zonder agrarische hoofdactiviteit, zou niet mogelijk moeten zijn. Daarnaast dienen het nevenactiviteiten te zijn die aan het buitengebied zijn gerelateerd.
- De ruiterroutes, die mogen worden uitgebreid, zijn nu onderbroken.
- Wandelroutes zijn vaak onderbroken, waardoor je geen ommetjes kan maken. Het zou fijn zijn als dit wordt aangepast.



Werkssessie II (aantal deelnemers: 16)

Keuze A: 3

Keuze B: 10

Keuze midden: 3

Opmerkingen keuze A:

- Agrarisch wat er is moet blijven. Ze hoeven niet plaats te maken voor recreatie. Het moet in balans blijven. Er moet een goede balans komen tussen agrarische bedrijvigheid en recreatie.
- Er is enige terughoudendheid voor teeltondersteunende voorzieningen enkel voor bestaande bedrijven en als dit echt noodzakelijk is.



- Seizoenshuisvesting voor het bedrijf zelf, voorkeur op eigen erf.
Er wordt aangegeven dat er een verschil zit tussen arbeidsmigranten met een vaste baan en mensen die niet werken. Van de mensen die niet werken ervaren we overlast.
Daarnaast wordt aangegeven dat het aandeel arbeidsmigranten moet worden verdeeld over de kernen. Dus niet alle "opvang" in Schijf.

Opmerkingen keuze B:

- Er is op dit moment veel weiland. Het zou fijn zijn als er meer recreatie komt. We willen niet dat heel het buitengebied vol komt met recreatie, maar iets meer beleving is belangrijk. Er moet worden gestuurd op nevenactiviteiten bij agrarische bedrijven. Denk bijvoorbeeld aan een theetuin of een boerengolf. Het zou fijn zijn als er meer sportvoorzieningen (in de vorm van recreatie) komen.
- We hebben de Rucphense Bossen (paardrijden, wandelen en fietsen) meer samenhang tussen agrarische bedrijven en deze bossen. Meer mogelijkheden voor nevenactiviteiten, zou fijn zijn. En routes met elkaar verbinden.

Opmerkingen keuze midden:

- Combinatie van keuze A en B.

Keuze 12: Ruimte mogelijkheden werken/vrijetijd: Recreatie

A) Focus op kleinschalige recreatie met gevarieerd aanbod (camperplaatsen, campings, B&B's)

B) Focus op grootschalige recreatie/clusters (hotel(s) en grootschalige parken/chalets).

Werk sessie I (aantal deelnemers: 9)

Keuze A: 9

Keuze B: -

Opmerkingen keuze A:

- Er wordt aangegeven dat toeristen nodig zijn om een dorp levendig te houden. Zonder toeristen zijn er geen winkels en supermarkten meer. Duidelijke voorkeur voor kleine recreatieve activiteiten die aansluiten op het kleinschalige karakter van het dorp. Kleinschalig leid ook tot meer inkomsten voor de inwoners i.p.v. grootschalige ondernemingen waarbij er voor inwoners in schijf geen economisch voordeel uitkomt.
- Recreatie is ook sport en recreatie is niet alleen maar toerisme. Het is ook een vrije tijd voorziening voor de inwoners van de gemeente. Er wordt aangegeven dat (het gebouw) D'n Hoge Dries te klein is voor alle verenigingen die er zitten. Er wordt aangegeven dat er achter het gebouw een lap grond ligt. Deze is van een particuliere eigenaar, maar die wil er iets anders mee. Aan de ene kant is de gymzaal (in D'n Hoge Dries) te klein, maar als zaal is het ook niet echt geschikt.
- Er wordt aangegeven dat er ook een andere invulling aan de kerk kan worden gegeven als vervanging of als aanvulling op D'n Hoge Dries.
- De sportvelden in Schijf zitten op een soort "eiland", deze liggen eigenlijk te ver weg van de kern. Door de bereikbaarheid te voet en te fiets te verbeteren, hoeft hiervoor minder snel de auto te worden gepakt.



Werk sessie II (aantal deelnemers: 16)

Keuze A: 16

Keuze B: -

Opmerkingen keuze A:

- Witte plas wordt als verkeerd voorbeeld genoemd. Recreatiemogelijkheden moeten passen bij het kleinschalige karakter van het dorp. De vrees bij een grootschalig recreatieterrein is het beheer. Wanneer zulke terreinen slecht worden beheerd, dan ontstaat er een probleem.
- Over het algemeen wenst men liever kleinschalige recreatie dan een groter bedrijf. Meerdere kleinere voorzieningen zijn voor inwoners economisch interessanter. Qua ligging is Schijf een hele mooie locatie en hiervan moet gebruik worden gemaakt.

Keuze 13: Ruimte mogelijkheden werken/vrijetijd: Economie

A) *Behoud lokale maakindustrie en vakmanschap*

B) *Inzetten op regionale positie Rucphen en aantrekken van kennis/technologie van buiten*

Werk sessie I (aantal deelnemers: 9)

Keuze A: 8

Keuze B: 1

Opmerkingen keuze A:

- Er wordt aangegeven dat vakmanschap breder kan worden getrokken dan alleen ambachtelijke bedrijvigheid. Het is belangrijk dat er wordt ingezet op meer variatie binnen vakmanschap.
- Schijf ligt centraal, waardoor er geen problemen worden gezien voor het terugwinnen van jeugd. Er wordt aangegeven dat de hoogopgeleiden Schijvenaars niet vertrekt naar Brainport, Rotterdam of Amsterdam. Deze vertrekt eerder naar Rucphen of Sprundel, omdat hier ook meer huizen zijn. Er wordt aangegeven dat er in Schijf te weinig wordt gebouwd en dan ook vooral betaalbare huizen. Hoogopgeleiden met een hoog salaris kunnen immers ook de vrije markt op.

Opmerking keuze B:

- Als er in Rucphen een nieuw innovatiecentrum zou komen, dan zou dit zeker de voorkeur hebben dan de logistieke bedrijven, die zich nu voornamelijk vestigen. Op dit moment zijn er op de Nijverhei veel kleine bedrijven gevestigd, waar ook weinig mensen werken. Denk bijvoorbeeld aan steigerbouwers, aannemers etc.

Werk sessie II (aantal deelnemers: 16)

Keuze A: 13

Keuze B: 3

Opmerkingen keuze A:

- Aan andere knoppen draaien (meer beweging, scholing), dan technologie naar hier halen. De locatie Schijf is gelegen tussen grote steden (Breda en Antwerpen). In deze grote steden zitten al grote technologische bedrijven, wat kan Rucphen deze bedrijven bieden?



- Daarnaast is werk, zeker in technologie, is niet meer locatie gebonden. Mensen werken meer thuis.
- Misschien kan er gestuurd worden op beroepsonderwijs binnen de gemeente. Op dit moment zijn we heel erg gefocust op de logistieke sector. We moeten voorkomen dat we grote blokkendozen krijgen.

Opmerkingen keuze B:

- We moeten zuinig zijn op de ambachten, maar dit kan samen gaan met technologie. Een combinatie zou gewenst zijn. We moeten accepteren dat ook de jongeren van Schijf verder doorstuderen.
- Het openbaar vervoer om op dit moment naar de hoge scholen/mbo scholen te komen is niet goed. Je bent op dit moment sneller op de fiets dan met het ov. Beter openbaar vervoer zou beter moeten zijn, om hogescholen beter te kunnen bereiken. De ligging afstand tot de snelweg wordt groot beschouwd waardoor het minder aantrekkelijk is om in Schijf te blijven. Daarentegen zou in de toekomst juist meer thuisgewerkt moeten worden.
- Mensen die uiteindelijk ergens studeren blijven vaak hangen in de stad waarin zij hebben gestudeerd, omdat zij hier een vriendenkring opbouwen en werk vinden.

Hoe verder?

De verslagen van alle werksessies uit roadshow 2023 en 2024 zijn terug te lezen op het iReport, <https://omgevingsvisie.rucphen.nl/participatie/planning/> van de gemeente Rucphen.

Het resultaat van de beoordeling uit de opgehaalde informatie roadshow 2023 en 2024 wordt verwerkt in een ontwerp omgevingsvisie Rucphen 2.0. Dit ontwerp wordt ter inzage gelegd zodat u kunt zien wat er met uw inbreng is gebeurd. De ontwerp omgevingsvisie 2.0 is naar verwachting in het tweede kwartaal van 2025 klaar. Over de terinzagelegging wordt u geïnformeerd, zodat u op het ontwerp kunt reageren. Hoe we dat gaan doen en wanneer kunt u volgen via het iReport, de digitale website van de omgevingsvisie: <https://omgevingsvisie.rucphen.nl/>

Heeft u een opmerking? Stuur uw vraag naar: omgevingsvisie@rucphen.nl

Communicatie

Afdeling BRO, Team Omgevingswet

Binnentuin 1, 4715 RW Rucphen

Postbus 9, 4715 ZG Rucphen

0165-349500

omgevingsvisie@rucphen.nl