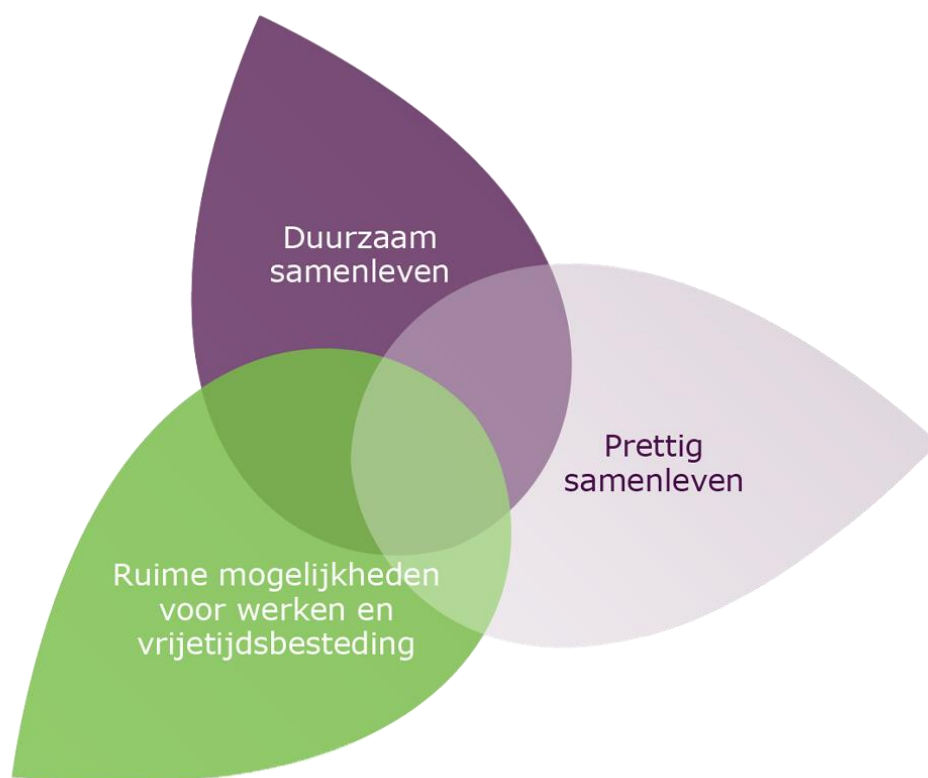




Roadshow deel II 2024 kern Rucphen

17 september 2024

Omgevingsvisie 2.0

In **september 2024** zijn we gestart met de **tweede roadshow**. Opnieuw zijn we langs alle 7 deelgebieden van de gemeente Rucphen geweest. Dit gebeurt in het teken van de omgevingsvisie 2.0, een visie waarin we nadenken over de toekomst van de gemeente Rucphen. De **roadshow deel II** werd georganiseerd door de gemeente Rucphen. In dit verslag vindt u een samenvatting van de werksessie met kern Rucphen, gehouden op 17 september 2024. Deze avond vond plaats bij gemeenschapshuis Agora te Rucphen.



Terugblik

Op 2 november 2022 stelde de raad de 'Omgevingsvisie Rucphen 1.0, een blik op de toekomst' vast. In de omgevingsvisie 1.0 zijn drie ambities met doelstellingen voor de fysieke leefomgeving geformuleerd voor de lange termijn. Dat wil zeggen een periode van ongeveer 25 tot 30 jaar.

Deze ambities zijn:

- ✓ Duurzaam samenleven
- ✓ Prettig samenleven
- ✓ Ruime mogelijkheden voor werken en vrije tijdsbesteding

Om keuzes te kunnen maken in de omgevingsvisie en de ambities te kunnen verwezenlijken zijn deze in drie kernwoorden vormgegeven;

- A. Beschermen
- B. Benutten
- C. Ontwikkelen

Het leven is goed in dit Brabantse land!

Ben jij het daarmee eens voor de gemeente Rucphen?

Zo luidde de aankondiging voor de uitnodiging voor de Roadshow deel I in 2023. We deden een oproep aan al onze inwoners: "Wat vind jij belangrijk voor de gemeente Rucphen? Hoe ziet jouw dorp eruit over 5, 15 of 25 jaar? En nóg belangrijker hoe komen we daar?"

Roadshow door ons Brabants land

Met onze ideeën in de hand vroegen we iedereen om mee te denken en hoe we samen onze ideeën over onze leefomgeving verder uitwerken. Iedereen die graag mee wilde denken over de visie over de toekomst van de gemeente Rucphen was van harte welkom op één van de zeven workshops. De workshops werden gehouden in de deelgebieden: onze 5 dorpen, het buitengebied en het industrie & leisuregebied.

In mei 2023 hebben we een roadshow met zeven interactieve workshops georganiseerd door de gebieden in onze gemeente: de vijf dorpskernen, het industrieterrein & leisuregebied en het buitengebied. In september 2024 starten we met de tweede roadshow en gaan we opnieuw langs alle gebieden én organiseren we een werksessie met onze ketenpartners.

Alle informatie wat is opgehaald uit de roadshow 2023 is per deelgebied terug te lezen op het iReport. Het doel van de tweede roadshow is om toe te lichten wat er met de opbrengst uit de eerste roadshow is gedaan. Ook om inwoners, bedrijven, (maatschappelijke) organisaties en ketenpartners mee te nemen in de gedeelde belangen, samenhang tussen opgaven en de gebieden. Maar bovenal het goede gesprek met elkaar te voeren over deze keuzes.



Aanleiding roadshow deel II:

Fase 1 en fase 2 van de omgevingsvisie zitten erop. Fase 1 stond in het teken van 'analyse' en in fase 2 lag de focus op de te onderscheiden thema's, de samenhang tussen die thema's en een definitieve indeling van de verschillende deelgebieden. Fase 3 kenmerkt zich door het maken van een strategische gebiedsgerichte uitwerking. Niet alles kan overal. En daarom is keuzes maken, ook in de omgevingsvisie, nodig én geeft ons input aan die gebiedsgerichte uitwerking.

Naast de input voor de gebiedsgerichte uitwerking voor de omgevingsvisie 2.0 heeft de roadshow in 2024 ook aandacht voor twee beleidsthema's die parallel lopen aan de omgevingsvisie. Dit zijn het volkshuisvestingsprogramma en de visie sociale basis. Daarnaast wordt het Beleid Teeltondersteunende voorzieningen Rucphen (hierna: TOV Beleid Rucphen) gekoppeld aan deze participatieronde.

Doel:

In de tweede participatieronde (roadshow deel II) gaan we elk deelgebied langs en leggen dezelfde keuzes voor aan de deelnemers. Door het gesprek dat ontstaat per stelling/keuze, krijgen we informatie voor de gebiedsgerichte uitwerking (zowel in tekst als op kaart voor de omgevingsvisie 2.0). Voor de werksessie in het buitengebied en industrie & leisuregebied zijn niet alle stellingen/keuzes relevant. We maken vooraf voor deze deelgebieden een gebiedsgerichte selectie van de stellingen.



Denk mee
over de toekomst
van **jouw buurt**



Praat mee tijdens de workshops

Deelgebied	Locatie	Datum	Tijdstip
Sprundel	de Trapkes	10 september	19:00 - 21:00
Schijf	Bistro de Beenhouwer	11 september	19:00 - 21:00
Zegge	de Nieuwenbergh	12 september	19:00 - 21:00
Rucphen	Agora	17 september	19:00 - 21:00
St. Willebrord	de Lanteern	18 september	19:00 - 21:00
Buitengebied	Ijsboerderij Gerdahoeve	19 september	20:00 - 22:00
Industrie & Leisure	Gemeentehuis Rucphen	25 september	19:00 - 21:00

Meld je aan! Stuur een email naar omgevingsvisie@rucphen.nl.
Geef aan voor welk gebied je komt en met hoeveel personen.

Kun je helaas niet of wil je alvast je mening geven?
Vul de peiling in via onderstaande QR code.





Deelnemers:

Inwoners en andere belanghebbenden.

Werkvorm:

We verdelen de deelnemers in drie groepen (drie ambities). Er zijn drie thematafels: Duurzaam samenleven, Prettig samenleven en Ruime mogelijkheden voor werken en vrije tijdsbesteding. Elke tafel heeft een tafelvoorzitter die het gesprek leidt en voorzigt. Daarnaast heeft elke tafel ambtelijke ondersteuning uit een specifiek beleidsveld. Deze collega verzorgt ook de verslaglegging van de tafel.

Resultaat:

Input voor een gebiedsgerichte uitwerking voor concept omgevingsvisie 2.0.

Facilitator:

Externe ondersteuning vanuit Royal Haskoning/DHV (hierna: RHDHV). Aanwezig zijn tijdens elke werksessie: RHDHV, 2 personen (rol: tafelvoorzitter), projectleider omgevingsvisie gemeente Rucphen, tafelvoorzitter. Daarnaast ook ambtelijke ondersteuning uit diverse beleidsvelden, gemiddeld vijf collega's per werksessie.





Op dinsdag 17 september 2024 vond roadshow deel II plaats in Rucphen, bij gemeenschapshuis Agora. Zo'n 11 inwoners hebben aan de bewonersavond deelgenomen. De avond wordt gestart met een welkomstwoord door de gemeentelijk projectleider.

Programma

19.00 uur	Welkom, update proces en uitleg werkvorm
19.30 – 20.10 uur	Interactieve werksessie I
20.10 – 20.20 uur	Pauze
20.20 – 21.00 uur	Interactieve werksessie II
21.00 – 21.05 uur	Afronding en vragen
21.05 uur	Afsluitende borrel

Vervolgens stelt projectleider de ambtelijke collega's voor en ook de externe ondersteuning vanuit RHDHV. Hierna volgt een korte presentatie met een toelichting over in welke fase we nu zijn met de omgevingsvisie en wat we deze avond gaan doen. Daarna zijn we aan de slag gegaan met de werksessies.

Opzet werksessie

We hebben 2 werksessies met de deelnemers gehouden;

1. Werksessie I: 40 min (voorkeur ambitie keuze 1)
2. Werksessie II: 40 min (voorkeur ambitie keuze 2)

Aansluitend was er nog de mogelijkheid om na de laatste werksessie input achter te laten zowel persoonlijk of met een post-it bij de derde tafel waar een deelnemer niet heeft kunnen deelnemen.

Toelichting werksessie

- Iedereen kiest tafel van de ambitie waar zij het liefste aansluit (voorkeur 1 ambitie);
- Op tafel ligt de eerste keuze/stelling klaar + referentie/inspiratiebeelden;
- Tafelvoorzitter deelt fiches uit en laat de deelnemers in stilte een 'keuze maken';
- Daarna wordt het goede gesprek gevoerd over de te maken keuze;
- Tafelvoorzitter leidt gesprek;
- Ambtelijke collega doet verslag leggen en ondersteunt op specifiek beleidsveld;
- Iedere daaropvolgende stelling wordt op bovenstaande manier uitgewerkt.
- Als alle stellingen van ambitie voorkeur 1 zijn behandeld, volgt een korte pauze en wisselen de deelnemers van tafel en sluiten aan bij ambitie voorkeur 2.



TAFEL AMBITIE PRETTIG SAMENLEVEN

Keuze 1: Prettig samenleven: woningbouw

- A) *Bouwen voor de eigen inwoners*
- B) *Aantrekken van mensen van buiten de regio*

Werksessie I (aantal deelnemers: 4)

Keuze A: 3

Keuze B: 1

Opmerkingen:

- Veel jongeren zijn weggetrokken uit het dorp, dat komt onder andere door dat er weinig geschikte woningen zijn. De woningen die worden aangeboden zijn vaak te duur voor jongeren/starters. Het gevolg hiervan is dat veel (rijke) mensen buiten de regio in Rucphen een woning kopen. Hierdoor is er minder kans voor eigen inwoners. Het dorp krimpt en om verenigingen/winkels levendig te houden is het noodzakelijk dat het inwoneraantal stijgt. Maar dat lukt niet alleen met eigen inwoners. Het is goed dat mensen met binding een streepje voor hebben op een woning in Rucphen.
- In het aanbod van woningen is balans is nodig. Er is behoefte aan levensloopbestendig en kleinere huizen.
- Het toepassen van een sturingselement dat kan sturen op binding is gewenst, nieuwe inwoners zouden wel iets moeten toevoegen aan de gemeenschap. Elke situatie is ook uniek als het gaat om binding; wat is binding? Terugkomen na een tijd is vaak moeilijk. Het verbinden van de gemeenschap mag beter gefaciliteerd worden.

Werksessie II (aantal deelnemers: 4)

Keuze A: 0

Keuze B: 3

Keuze Midden: 1

Opmerkingen:

- Er is vers bloed is nodig de wereld is groter dan Rucphen. Het is noodzakelijk dat er vooral sprake is van een goede mix en balans. Het moet wel mogelijk blijven dat mensen blijven of terugkomen naar Rucphen.
- Bestaande bouw kan bijvoorbeeld omgevormd worden naar meerdere woningen.

Keuze 2: Prettig samenleven: Woningbouw

- A) *Actief inzetten op behoud en aantrekken van jongeren*
- B) *Faciliteren van de oudere generatie*

Werksessie I (aantal deelnemers: 4)

Keuze A: 2

Keuze B: 2

Opmerkingen:



- Het faciliteren van jongeren betekent automatisch ouderen ook dat ouderen worden meegenomen. Het is niet het één of het ander. Ouderen blijven nu in hun huidige woning omdat kleiner wonen ervaren wordt als duurder en daardoor niet loont. De starters kan de grote woningen die ouderen achter laten niet betalen.
- Er is behoefte aan patiowoningen met een klein tuintje. Dat geldt ook voor kleinere wooneenheden voor bijvoorbeeld één persoon. Als het juiste product wordt aangeboden dan verhuizen mensen misschien wel.

Werksessie II (aantal deelnemers: 4)

Keuze A: 2

Keuze B: 2

Opmerkingen:

- Het één kan niet zonder het ander. De hele keten moet voor doorstroming zorgen, zeker ook de ouderen. De behoefte aan geschikte huizen verandert ook met de leeftijd. Veel mensen gaan even weg en komen later terug. Het moet aantrekkelijk gemaakt worden om door te stromen of te splitsen.

Keuze 3: Prettig samenleven: ontmoeten

A) Voorzieningen en locaties ontwikkelen voor specifieke doelgroepen (bijv. voor jongeren óf ouderen)

B) Voorzieningen en locaties met breed aanbod voor alle doelgroepen (gemengd, functioneel)



Werksessie I (aantal deelnemers: 4)



Keuze A: 0

Keuze B: 4

Opmerkingen:

- Het is fijn dat het ontmoeten dichtbij huis kan plaatsvinden, hierdoor kunnen inwoners ook steun aan elkaar vinden. De Agora biedt de mogelijkheid tot ontmoeting. Met het Jeugdhonk, kaarten voor ouderen, toneel etc. vindt ontmoeting in alle lagen van de gemeenschap plaats. Maar niet alles kan samen (bijvoorbeeld geen hangplek naast een jeu des boules baan).
- Er is weinig op het gebied van cultuur te vinden.

Werksessie II (aantal deelnemers: 4)

Keuze A: 0

Keuze B: 4

Opmerkingen:

- Verbinding is noodzakelijk voor de gemeenschap.

Keuze 4: Prettig samenleven: voorzieningen

A) Voorzieningen per dorpskern

B) één plek voor centrale voorzieningen

Werksessie I (aantal deelnemers: 4)

Keuze A: 3

Keuze B: 1

Opmerkingen:

- Een supermarkt is belangrijke voorziening in het dorp. Voor een kern met de omvang van Rucphen is een huisarts noodzakelijk. Ook moet ieder dorp een school hebben. Met de fiets of lopend naar school moet mogelijk zijn.

Werksessie II (aantal deelnemers: 3)

Keuze A: 2

Keuze B: 1

Opmerkingen:

- Het grondgebied van de gemeente Rucphen is te groot om voorzieningen te concentreren. Dat zou betekenen dat inwoners te ver moeten reizen. Een grote supermarkt is ook niet persé nodig, een supermarkt met basisbehoeften is voldoende.
- Het gemeentehuis is nu moeilijk te bereiken net als de bibliotheek. De ov-verbinding is minimaal waardoor het een drempel is om naar een voorziening te gaan als het ver weg is.



Keuze 5: Prettig samenleven: woningbouw

- A) vol inzetten op het benutten van de bestaande woonruimte in de kernen (bijv. door woningsplitsing/delen, tijdelijke woonunits in achtertuin)
- B) (kleinschalige) woningbouw onderzoeken in het buitengebied (met oog voor natuur en landschap en kleine woonconcepten)

Werksessie I (aantal deelnemers: 4)

Keuze A: 1

Keuze B: 3

Opmerkingen:

- Een zorgwoning op het perceel kunnen plaatsen is een goede oplossing, maar zou ook voor niet familie mogelijk moeten kunnen zijn. Het inzetten van leegkomend agrarisch is een mooie optie, bijvoorbeeld ook voor kleinschalige woningen.
- Herstructureren van oude wijken kan ook een oplossing zijn, maar dat vraagt dan wel om flexibiliteit van de inwoners en de gemeente.

Werksessie II (aantal deelnemers: 4)



Keuze A: 1

Keuze B: 2

Keuze Midden: 1

Opmerkingen:

- Keuze A en B kunnen prima hand in hand, als ze maar niet te veel ruimte gebruiken. De voorkeur gaat uit naar het verdichten van bestaande bebouwing waardoor de natuur en de landelijke kwaliteit behouden blijft. Geen voorkeur voor het uitbreiden van bebouwingsmassa ten behoeve van grote dure woningen.
- Er moet gezocht worden naar een mix van leeftijden en doelgroepen. Er is behoefte aan snelle oplossingen voor diverse doelgroepen. Eenzaamheid is een thema wat de mensen bezighoudt, daarom is het splitsen van woningen splitsen een goede oplossing. Hierdoor kunnen er woonvormen ontstaan waarbij mensen naar elkaar omkijken. Dit geldt ook voor bouwen in de achtertuin. Ouderen willen seniorenwoningen nabij de voorzieningen. Bij het ontwikkelen van plannen is oog voor de sociale cohesie belangrijk.

TAFEL AMBITIE: DUURZAAM SAMENLEVEN

Keuze 6: Duurzaam samenleven: klimaat

A) Klimaatmaatregelen bij nieuwbouw en openbare ruimte

B) Klimaatmaatregelen bij bestaande bouw, nieuwbouw en openbare ruimte

Werksessie I (aantal deelnemers: 3)

Keuze A: 0

Keuze B: 3

Opmerkingen:

- Wateropvang is belangrijk, er moet meer ruimte voor water komen. In warmere/drogere landen is het al heel lang normaal/verplicht om je water op te vangen. Dit kan ook kwaliteit brengen in de openbare ruimte door er mooie recreatieplekken van te maken.
- Het verduurzamen van bestaande woningen verduurzamen omvat een grotere ambitie dan verduurzaming bij nieuwbouw en levert daardoor meer op. Het is wel belangrijk dat de beeldkwaliteit behouden blijft en daarom moet gestuurd worden hoe het gebeurt.

Werksessie II (aantal deelnemers: 4)

Keuze A: 2

Keuze B: 2

Opmerkingen:

- De keuze voor verduurzaming moet bij de inwoners liggen en moet niet dwingend opgelegd worden. Als gemeente kan je verduurzaming wel faciliteren en financieren. Op een toegankelijke manier uitleggen wat mogelijk is voor wat betreft isoleren en goed communiceren wat de mogelijkheden zijn kan al voor meer draagvlak zorgen.
- Er is een veel grotere winst te behalen bij verduurzaming van bestaande bouw.



- Het zou mooi zijn als scholen een groen schoolplein krijgen maar er mag sowieso meer groen in de wijken. Dit voorkomt ook hittestress.

Keuze 7: Duurzaam samenleven: mobiliteit

A) focus op (duurzame) autobereikbaarheid

B) focus op deelmobiliteit en openbaar vervoer

Werksessie I (aantal deelnemers: 3)

Keuze A: 1

Keuze B: 1

Keuze midden: 1

Opmerkingen:

- Het gaat om het faciliteren en mogelijk maken van diverse vormen van mobiliteit. Als we het hebben over 2040 zorg dat je de ruimte hebt ingericht om deelmobiliteit en fietsen/wandelen te faciliteren. Nu zijn er veel auto's nodig omdat er weinig werk- en opleidingsmogelijkheden zijn in combinatie met slecht openbaar vervoer.
- De gemeente mag de ambitie uitspreken om ruimte te maken voor andere vervoersvormen.

Werksessie II (aantal deelnemers: 4)

Keuze A: 3

Keuze B: 1

Opmerkingen:

- Het is een moeilijke keuze. De autobereikbaarheid is nu goed, maar het gebied van openbaar vervoer/deelmobiliteit is nog veel winst te halen. Het is belangrijk om onze eigen auto te kunnen behouden, maar de gemeente mag wel stimuleren om meer gebruik te maken van de fiets of openbaar vervoer.
- Er moeten meer elektrische laadpalen in de openbare ruimte komen. Rondom de agora; maak er eenrichtingsverkeer van. Dan heb je het over duurzamere auto-bereikbaarheid, hierdoor wordt gestimuleerd om minder de auto te pakken.

Keuze 8: Duurzaam samenleven: energietransitie

A) we gaan energie lokaal opwekken en gebruiken (bijvoorbeeld door gebruik van warmtepompen)

B) we gaan zoveel mogelijk gezamenlijk energie opwekken (collectieve oplossingen zoals kleinschalige warmtesystemen en andere warmtebronnen zoals groen gas en restwarmte)

Werksessie I (aantal deelnemers: 3)

Keuze A: 2

Keuze B: 1

Opmerkingen:



- In collectieve systemen zit onzekerheid omdat je niet weet wie hoeveel van wat afneemt en de regie niet duidelijk is. Graag onderzoeken wat de mogelijkheden zijn op de inzet van waterstof.
- De rol van de gemeente bij overgang naar warmtepomp zit vooral in het faciliteren van hulp en kennis. Er moet efficiënt gekeken worden naar het bundelen van kansen

Werksessie II (aantal deelnemers: 4)

Keuze A: 3

Keuze B: 1

Opmerkingen:

- Er liggen kansen om de krachten te bundelen. Samen kom je verder. Er is een voorkeur voor maatregelen in eigen beheer te houden, maar wel gefaciliteerd vanuit de gemeente.



Keuze 9: Duurzaam samenleven: wonen of groen?

A) Bestaande ruimte in de kernen vól inzetten op het toevoegen van woningen

B) Bestaande ruimte in de kernen voor groen/ommetjes, water, spelen, ontmoeten (een fijne leefomgeving)

Werksessie I (aantal deelnemers: 3)

Keuze A: 3

Keuze B: 0

Opmerkingen:



- Groen geeft een gevoel van ruimte, maar er moet wel een balans gevonden worden. De keuze voor groen op de ene plek, zorgt voor woningbouw op de andere plek. Een oplossing hiervoor kan zijn om wat hoger te bouwen. Een leefbare dorp heeft ruimtes voor rust en recreatie.

Werksessie II (aantal deelnemers: 4)

Keuze A: 3

Keuze B: 1

Opmerkingen:

- Kijk naar locaties in de kern waar je nog groen kan toevoegen. In Rucphen is nu weinig groen. Zet daarom de woningen aan de randen van de dorpen.
- Het dorp moet slimmer en groener worden ingericht. Door meer woningen geschikt voor senioren, komt weer ruimte beschikbaar met het oog op 2040, waardoor meer jongeren naar het dorp trekken.

Keuze 10: Duurzaam samenleven: natuur

A) Focus op natuurbehoud en inzetten op ecologie en biodiversiteit

B) Focus op recreatieve voorzieningen en natuurbeleving voorop te stellen

Werksessie I (aantal deelnemers: 3)

Keuze A: 2

Keuze B: 1

Opmerkingen:

- Maak een pluktuin van gebied naast de Witte Plas. Het is belangrijk dat mensen de natuur kunnen beleven, dus zorg voor toegankelijke natuur. Recreatie geeft ook een stukje recreatief/inkomsten en werkgelegenheid.
- Het defensie terrein heeft een militaire functie en kent soms risico's, dit moet goed gecommuniceerd worden.

Werksessie II (aantal deelnemers: 4)

Keuze A: 3

Keuze B: 0

Keuze midden: 1

Opmerkingen:

- Het is heel belangrijk dat hier een goede balans gevonden wordt. Natuurbeleving hoeft natuurbehoud niet in de weg te zitten zolang je er goed op handhaaft.
- Er komen steeds meer woningen. Zorg dat er nog natuurbeleving mogelijk blijft. Er is nu een redelijk goede balans in de gemeente Rucphen.



TAFEL AMBITIE RUIME MOGELIJKHEDEN VOOR WERKEN EN VRIJETIJDSBESTEDING

Keuze 11: Ruime mogelijkheden werken/vrijetijd: Buitengebied

A) Buitengebied gebruiken voor agrarische sector

B) Buitengebied gebruiken voor beleving, cultuur, horeca en recreatie



Werksessie I (aantal deelnemers: 4)

Keuze A: 2

Keuze B: 2

Opmerkingen:

- De agrarische sector heeft wellicht minder plek nodig in de toekomst. Dus kan het gebruikt worden voor recreatie. Er is meer innovatie is om de agrarische sector toekomstbestendig te maken. Ook voor de agrarische sector ligt een opgave op het vlak van duurzaamheid. Het is nodig om bewustzijn te creëren bij inwoners voor cultuur, opvoeding en de maatschappelijke opgave hierin door zowel boeren als ouders. We hebben elkaar nu, maar nog meer in de toekomst hard nodig.
- De keuze voor A en B kunnen juist goed samengaan, als je er bijvoorbeeld een stukje onderwijs aan toevoegt. Het algemene gevoel is dat de inwoners van Rucphen nu voldoende kunnen recreëren.



Teeltondersteunende voorzieningen:

- de uitstraling neigt meer naar industrie. Het wordt wel de toekomst maar het ziet er niet uit. Je moet hierin ook weer innoveren, de bevolking neemt toe en daardoor ook de consumptie. Is het een optie om de kassen te centraliseren, zodat niet overal een plukje ontstaat?

Werksessie II (aantal deelnemers: 3)

Keuze A:

Keuze B: 3

Opmerkingen:

- De agrarische sector komt alleen maar meer onder druk te staan in de toekomst en zal eerder verkleinen en zonder opvolging en geen financiële hulp stoppen. Agrarisch hoeft niet weg, hoort bij Rucphen net zoals de defensie.
- Er is behoefte aan plekken waar mensen kunnen samenkomen, jonge gezinnen missen nu een plek. Er mag meer focus komen op recreatie (sport, samenkomen en ontmoeten), maar wel op gebieden die daarvoor lenen en niet de natuur belemmeren. Er moeten gebieden worden aangewezen voor functies en niet alles door elkaar gooien. Hier ligt een rol voor de gemeente.
- Er is nu nog maar 1 camping in Rucphen, De Posthoorn, maar er is behoefte aan meer, de behoefte aan leisure is groot. Ten opzichte van vroeger hebben jonge gezinnen meer behoefte aan verblijven op een camping, ze zoeken het buitengebied op, voor rust en beleving van recreëren.
- Het buitengebied is niet primair meer voor landbouw, ook voor recreanten en (helaas) ook defensie.
- De gemeente moet keuzes maken voor gebieden met agrarische bestemming (landbouw), die gronden voor landbouw moeten dan ook blijven bestaan en geen andere bestemming krijgen.

Teeltondersteunende voorzieningen:

- Dit is waar het in de landbouw steeds meer en meer naar toe gaat. De bomentelers komen ook meer deze richting op, maar wij moeten geen tweede Zundert worden. Dat is geen goede ontwikkeling omdat het een industrieel karakter heeft en een steeds minder agrarisch karakter. De gemeente moet hierin een keuze gaan maken. De economische omvang is groot, en het is van belang om keuze te maken op welke manier je gronden gaat gebruiken. Bijvoorbeeld standaard beplanting is het maximaal benutten van je capaciteit, maar ziet er uit als een grote parkeeroppervlakte. Geeft schade aan de beleving van het buitengebied.
- Als er veel bomenkwekerijen komen krijgt de gemeente een 'vol' gevoel.
- De glastuinbouw heeft wel regels, advies is om eenzelfde aanpak of benadering te zoeken voor de fruit/boomteelt. De toename van fruit/boomteelt brengt ook het gevaar van meer ziekten in bomen en planten. Laten we daar ook goed over nadenken.



- En vergeet ook niet nu mee te nemen in je keuzes welke toekomstige duurzaamheidsoplossingen in deze teelt in ontwikkeling zijn. Neem dit mee en bouw deze ruimte in.

Keuze 12: Ruimte mogelijkheden werken/vrijetijd: Recreatie

A) Focus op kleinschalige recreatie met gevarieerd aanbod (camperplaatsen, campings, B&B 's)

B) Focus op grootschalige recreatie/clusters (hotel(s) en grootschalige parken/chalets).

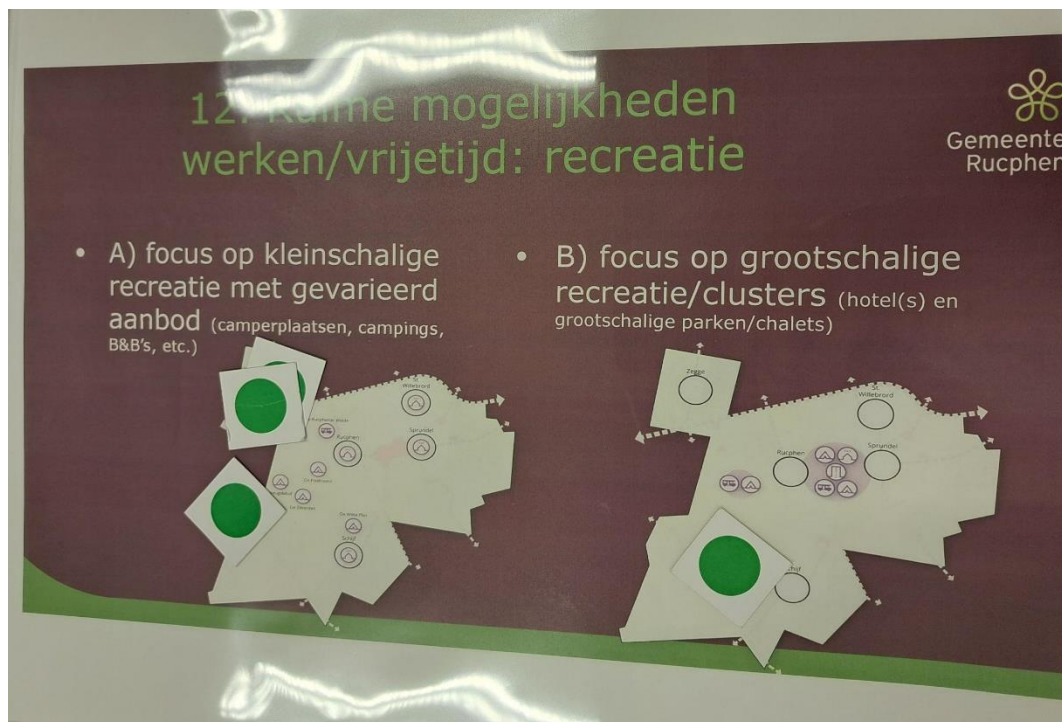
Werksessie I (aantal deelnemers: 4)

Keuze A: 3

Keuze B: 1

Opmerkingen:

- Keuze A is moeilijker te managen dan B. Bij keuze B is het vooral afhankelijk hoe het landschappelijk wordt ingepast. Het is ook sterk afhankelijk van het type park, parkopzet en ondernemer.
- Grote parken leveren misschien meer werkgelegenheid maar de bezoekers blijven vaak op het park voor eten/drinken omdat daar alles is. Kleinschalige recreatie zit meer verspreid maar wellicht wel beter voor de lokale ondernemers?
- Het moet meer gaan over kwaliteit dan kwantiteit, het clusteren van (kleinere) recreatie, zoals B&B 's kan misschien een oplossing bieden waarbij de ondernemers elkaar versterken.
- Qua fietspaden zit het voor de recreatie goed in Rucphen.
- Qua verenigingen is er veel verloop want er is veel aanbod, dit valt nauwelijks te sturen. Kinderen/jeugd steken elkaar aan om ergens te beginnen of af te haken. Verenigingen gaan daarom nu al soepel om met lidmaatschappen. Om meer leden te werven zou er misschien meer samenwerking kunnen worden opgezocht met alle verenigingen in Rucphen. Denk aan het aanbieden van flexibele abonnementen door alle verenigingen samen, zodat de kosten kunnen worden verdeeld. Een ander droombeeld is dat alle verenigingen zich verenigen tot 1 community. Elke vereniging hun eigen speelveld, maar wel het delen van een gezamenlijk gemeenschapsgebouw of ruimte, waardoor de kosten van gebouw en beheer weer kunnen worden verdeeld.



Werksessie II (aantal deelnemers: 3)

Keuze A: 3

Keuze B:

Opmerkingen:

- Heel simpel; optie A richt zich op het gebied en optie B richt zich op het terrein!
De traditie van Rucphen is focus op kleinschaligheid, maar dit is inmiddels veel meer 'gegroeid'. Liever 10 kleinschalige recreatie dan één groot vakantiepark.
- Waarom stellen we als gemeente geen randvoorwaarden aan een vakantiepark bij eventuele potentiële ontwikkelaars of beleggers? Betrek de inwoners, ondernemers en andere partijen over de invulling van die randvoorwaarden, betrek zie hierbij. Stel een denktank op of iets dergelijks.
- Neem een deel verduurzaming hierin mee (bijv. consumptie met aandacht voor lokale streekproducten, toerisme betrekken, verenigingen, workshops doen etc etc. maar denk ook aan andere ondernemers uit de gemeente die kunnen aansluiten; bijvoorbeeld prefab woningen uit eigen regio)
- We hoeven geen Zeeland te worden, vol met vakantieparken, maar willen graag het karakter van Rucphen behouden.
- Bij kleinschalige recreatie is er meer te halen voor de lokale ondernemers.



Keuze 13: Ruimte mogelijkheden werken/vrijetijd: Economie

A) Behoud lokale maakindustrie en vakmanschap

B) Inzetten op regionale positie Rucphen en aantrekken van kennis/technologie van buiten

Werksessie I (aantal deelnemers: 4)

Keuze A: 4

Keuze B: 0

Opmerkingen:

- We moeten meer naar het onderwijs kijken, want de positie van het onderwijs speelt een belangrijke rol. HBO-onderwijs is niet heel makkelijk te bereiken, maar dat is niet erg. Je woont niet voor niets in een dorp. Wel jammer dat er geen havo/vwo is. Praktijk en theorie moeten naast elkaar bestaan, we hebben allebei nodig. We moeten het potentieel benutten vanuit de vakmensen en het VMBO dat we in onze dorpen hebben. De metselaar net zo belangrijk dan een dokter.
- Het zou goed zijn als we bedrijven kunnen aantrekken die inspelen op maatschappelijke thema's en die door innovatie en technologie maatschappelijke meerwaarde kunnen creëren.

Werksessie II (aantal deelnemers: 3)

Keuze A: 1

Keuze B: 2

Opmerkingen:

- Het begint bij scholing (in geval van deze gemeente bij de ambachtsschool in Rucphen). Wat zou er gebeuren als we in de toekomst wél een middelbare opleiding zouden aanbieden aan onze jeugd?
- De samenstelling van onze bevolking in de gemeente moet wel in evenwicht zijn tussen technologie en ambacht. Focus daarom ook op:
 - ✓ Innovatie
 - ✓ Combineer ambachtelijke bedrijven met technologische bedrijven
 - ✓ Werkgelegenheid
 - ✓ Duurzaamheid
- Ontwikkel dit op het gebied in de Binnentuin, ontwerp labs met ambacht(stage)werkplaatsen, wees creatief en betrek onderwijs en andere partijen die hierin willen investeren. Positioneer je als gemeente als 'duurzame en innovatie ambacht gemeente' of specialisten en experts van de ambacht. Hierin ligt ook een taak van het bedrijfsleven, gemeente zou hierin meer stimulerend, verbindend en faciliterend kunnen zijn.
- Focus ook op het aantrekken van technologische bedrijven die willen investeren in maatschappelijke meerwaarde met scholing etc. Dit zijn niet per definitie grote bedrijven er zijn genoeg kleine bedrijven die ook technologisch en innovatief zijn.



- Laten we vooral kijken naar kansen, krachten bundelen en elkaar versterken. In vooral denken wat onze jongeren nodig hebben in de toekomst in onze gemeente. Dus begin ook hier.
- Onderwijs kan beter ingezet worden, bijvoorbeeld door het aanbieden van avondscholing aanbieden (subsidies?). De school staat in de avond leeg. (leegstand kost geld, waarom niet benutten?). Zoek aanbieders van opleidingen die scholing of misschien workshops van lokale ondernemers willen aanbieden.

Hoe verder?

De verslagen van alle werksessies uit roadshow 2023 en 2024 zijn terug te lezen op het iReport <https://omgevingsvisie.rucphen.nl/participatie/planning/> van de gemeente Rucphen.

Het resultaat van de beoordeling uit de opgehaalde informatie roadshow 2023 en 2024 wordt verwerkt in een ontwerp omgevingsvisie Rucphen 2.0. Dit ontwerp wordt ter inzage gelegd zodat u kunt zien wat er met uw inbreng is gebeurd. De ontwerp omgevingsvisie 2.0 is naar verwachting in het tweede kwartaal van 2025 klaar. Over de terinzagelegging wordt u geïnformeerd, zodat u op het ontwerp kunt reageren. Hoe we dat gaan doen en wanneer kunt u volgen via het iReport, de digitale website van de omgevingsvisie: <https://omgevingsvisie.rucphen.nl/>

Heeft u een opmerking? Stuur uw vraag naar: omgevingsvisie@rucphen.nl

Communicatie

Afdeling BRO, Team Omgevingswet
Binnentuin 1, 4715 RW Rucphen
Postbus 9, 4715 ZG Rucphen
0165-349500
omgevingsvisie@rucphen.nl