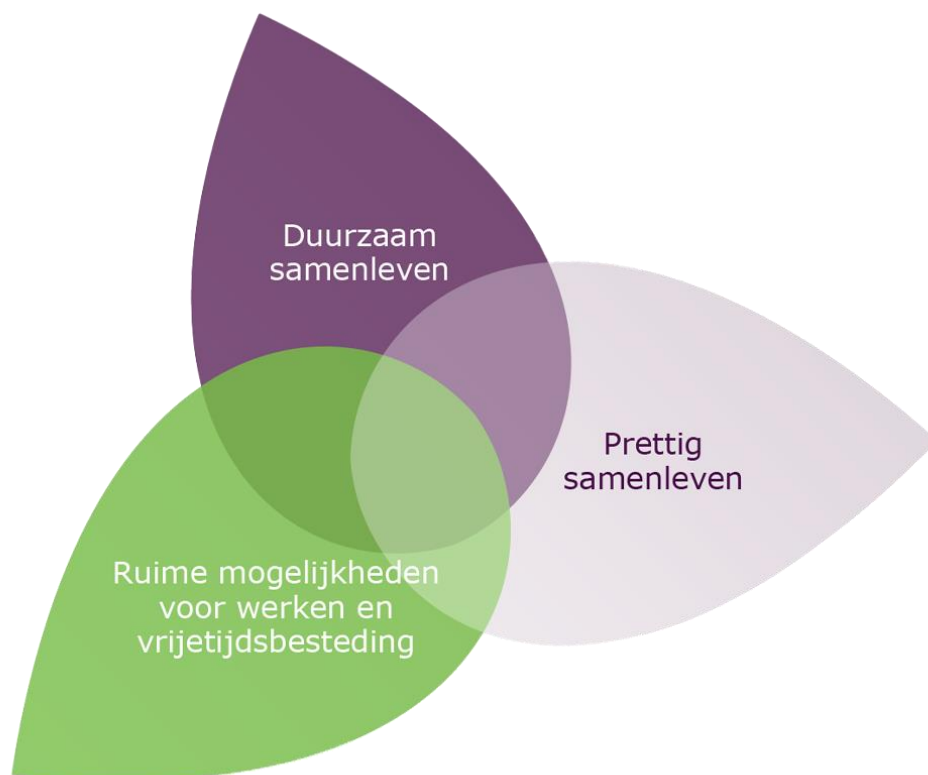




Roadshow deel II Buitengebied 19 september 2024 Omgevingsvisie 2.0

In **september 2024** zijn we gestart met de **tweede roadshow**. Opnieuw zijn we langs alle 7 deelgebieden van de gemeente Rucphen geweest. Dit gebeurt in het teken van de omgevingsvisie 2.0, een visie waarin we nadenken over de toekomst van de gemeente Rucphen. De **roadshow deel II** werd georganiseerd door de gemeente Rucphen. In dit verslag vindt u een samenvatting van de werksessie over het buitengebied, gehouden op donderdag 19 september 2024. Deze avond vond plaats bij IJsboerderij De Gerda Hoeve in Schijf.



Terugblik

Op 2 november 2022 stelde de raad de 'Omgevingsvisie Rucphen 1.0, een blik op de toekomst' vast. In de omgevingsvisie 1.0 zijn drie ambities met doelstellingen voor de fysieke leefomgeving geformuleerd voor de lange termijn. Dat wil zeggen een periode van ongeveer 25 tot 30 jaar.

Deze ambities zijn:

- ✓ Duurzaam samenleven
- ✓ Prettig samenleven
- ✓ Ruime mogelijkheden voor werken en vrije tijdsbesteding

Om keuzes te kunnen maken in de omgevingsvisie en de ambities te kunnen verwezenlijken zijn deze in drie kernwoorden vormgegeven;

- A. Beschermen
- B. Benutten
- C. Ontwikkelen

Het leven is goed in dit Brabantse land!

Ben jij het daarmee eens voor de gemeente Rucphen?

Zo luidde de aankondiging voor de uitnodiging voor de Roadshow deel I in 2023. We deden een oproep aan al onze inwoners: "Wat vind jij belangrijk voor de gemeente Rucphen? Hoe ziet jouw dorp eruit over 5, 15 of 25 jaar? En nóg belangrijker hoe komen we daar?"

Roadshow door ons Brabants land

Met onze ideeën in de hand vroegen we iedereen om mee te denken en hoe we samen onze ideeën over onze leefomgeving verder uitwerken. Iedereen die graag mee wilde denken over de visie over de toekomst van de gemeente Rucphen was van harte welkom op één van de zeven workshops. De workshops werden gehouden in de deelgebieden: onze 5 dorpen, het buitengebied en het industrie & leisuregebied.

In mei 2023 hebben we een roadshow met zeven interactieve workshops georganiseerd door de gebieden in onze gemeente: de vijf dorpskernen, het industrieterrein & leisuregebied én het buitengebied. In september 2024 starten we met de tweede roadshow en gaan we opnieuw langs alle gebieden én organiseren we een werksessie met onze ketenpartners.

Alle informatie wat is opgehaald uit de roadshow 2023 is per deelgebied terug te lezen op het iReport. Het doel van de tweede roadshow is om toe te lichten wat er met de opbrengst uit de eerste roadshow is gedaan. Ook om inwoners, bedrijven, (maatschappelijke) organisaties en ketenpartners mee te nemen in de gedeelde belangen, samenhang tussen opgaven en de gebieden. Maar bovenal het goede gesprek met elkaar te voeren over deze keuzes.

Aanleiding:

Fase 1 en fase 2 van de omgevingsvisie zitten erop. Fase 1 stond in het teken van 'analyse' en in fase 2 lag de focus op de te onderscheiden thema's, de samenhang tussen die thema's en een definitieve indeling van de verschillende deelgebieden. Fase 3 kenmerkt zich door het maken van een strategische gebiedsgerichte uitwerking. Niet alles kan overal. En daarom is keuzes maken, ook in de omgevingsvisie, nodig én geeft ons input aan die gebiedsgerichte uitwerking.

Naast de input voor de gebiedsgerichte uitwerking voor de omgevingsvisie 2.0 heeft de roadshow in 2024 ook aandacht voor twee beleidsprogramma's die parallel lopen aan de omgevingsvisie. Dit zijn de beleidsthema's: woonzorgvisie met daarin de uitwerking van het volkshuisvestingsprogramma en het beleid voor de sociale basis. Daarnaast wordt het Beleid Teeltondersteunende voorzieningen Rucphen (hierna: TOV Beleid Rucphen) gekoppeld aan deze participatieronde.

Doel:

In de tweede participatieronde (roadshow deel II) gaan we elk deelgebied langs en leggen dezelfde keuzes voor aan de deelnemers. Door het gesprek dat ontstaat per stelling/keuze, krijgen we informatie voor de gebiedsgerichte uitwerking (zowel in tekst als op kaart voor de omgevingsvisie 2.0). Voor de werksessie in het buitengebied en industrie & leisuregebied zijn niet alle stellingen/keuzes relevant. We maken vooraf voor deze deelgebieden een gebiedsgerichte selectie van de stellingen.



Denk mee
over de toekomst
van **jouw buurt**



Praat mee tijdens de workshops

Deelgebied	Locatie	Datum	Tijdstip
Sprundel	de Trapkes	10 september	19:00 - 21:00
Schijf	Bistro de Beenhouwer	11 september	19:00 - 21:00
Zegge	de Nieuwenbergh	12 september	19:00 - 21:00
Rucphen	Agora	17 september	19:00 - 21:00
St. Willebrord	de Lanteern	18 september	19:00 - 21:00
Buitengebied	Ijsboerderij Gerdahoeve	19 september	20:00 - 22:00
Industrie & Leisure	Gemeentehuis Rucphen	25 september	19:00 - 21:00

Meld je aan! Stuur een email naar omgevingsvisie@rucphen.nl.
Geef aan voor welk gebied je komt en met hoeveel personen.

Kun je helaas niet of wil je alvast je mening geven?
Vul de peiling in via onderstaande QR code.





Deelnemers:

Inwoners en andere belanghebbenden.

Werkvorm:

Voor de werksessie verdelen we de deelnemers in drie groepen. Elke tafel voert 'het gesprek' over de drie ambities: 1. Duurzaam samenleven, 2. Prettig samenleven en 3. Ruime mogelijkheden voor werken en vrije tijdsbesteding. Elke tafel heeft een tafelheer/dame die het gesprek leidt en voorziet. De werksessie wordt begeleidt door de gespreksleider van Royal Haskoning/DHV (hierna: RHDHV). De ambtelijke ondersteuning verzorgt de verslaglegging van de werksessie.

Resultaat:

Input voor een gebiedsgerichte uitwerking voor concept omgevingsvisie 2.0.

Facilitator:

Externe ondersteuning vanuit RHDHV. Aanwezig zijn tijdens elke werksessie: RHDHV, 2 personen (rol: tafelvoorzitter), projectleider omgevingsvisie gemeente Rucphen, tafelvoorzitter. Daarnaast ook ambtelijke ondersteuning uit diverse beleidsvelden, gemiddeld vijf collega's per werksessie.



Op donderdag 19 september vond de roadshow voor het buitengebied plaats bij IJsboerderij De Gerda Hoeve te Schijf. Er hebben 40 mensen deelgenomen aan de werksessie, waarbij zo'n 35 mensen actief keuzes hebben gemaakt. Wederom een hele mooie opkomst voor het buitengebied. De avond wordt geopend met een welkomstwoord door de gemeentelijk projectleider.

Programma

20.00 uur	Welkom, update proces en uitleg werkvorm
20.30 – 21.10 uur	Interactieve werksessie I en II
21.10 – 21.20 uur	Pauze
21.20 – 22.00 uur	Interactieve werksessie III
22.00 – 22.05 uur	Afronding en vragen
	Afsluitende borrel

Vervolgens stelt projectleider de ambtelijke collega's voor en ook de externe ondersteuning vanuit RHDHV. Hierna volgt een korte presentatie met een toelichting over in welke fase we nu zijn met de omgevingsvisie en wat we deze avond gaan doen. Daarna zijn we aan de slag gegaan met de werksessie.

Opzet werksessie

We behandelen op iedere tafel elke ambitie met de deelnemers;

I: 30 min (ambitie Prettig Samenleven)

II: 30 min (ambitie Duurzaam Samenleven)

III: 30 min (ambitie Ruime mogelijkheden voor wonen en werken)

Toelichting werksessie

- De deelnemers worden in drie groepen opgedeeld;
- Alle ambities worden behandeld met dezelfde deelnemers van die tafel;
- Elke tafel krijgt dezelfde stellingen en inspiratiebeelden te zien;
- Op tafel ligt de eerste keuze/stelling klaar + referentie/inspiratiebeelden;
- Tafelheer/dame deelt fiches uit en laat de deelnemers in stilte een 'keuze maken';
- Daarna wordt het goede gesprek gevoerd over de te maken keuze;
- Tafelvoorzitter leidt gesprek;
- Ambtelijke collega's maken notities en ondersteunen op specifieke beleidsveld;
- Iedere daaropvolgende keuze/stelling wordt op bovenstaande manier uitgewerkt.



AMBITIE PRETTIG SAMENLEVEN

Keuze 1: Prettig samenleven: woningbouw

- A) *Bouwen voor de eigen inwoners*
- B) *Aantrekken van mensen van buiten de regio*

Tafel I (aantal deelnemers: 12)

Keuze A: 12

Keuze B: -

Opmerkingen:

- 50% van de nieuwbouwwoningen mag worden toegewezen aan eigen inwoners. Maar zijn deze woningen wel betaalbaar voor jongeren? Wat is betaalbaar?
- Probleem van de starterswoningen is de doorstroming. Maar dat geldt ook wel voor de hele huizenmarkt.
- Mogelijkheden van aparte huishoudens op één terrein moet uitgebreid worden.

Tafel II (aantal deelnemers: 10)

Keuze A: 8

Keuze B: 2

Opmerkingen:

- Eigen inwoners eerst. Hoe in het buitengebied dit regelen? Ruimte voor Ruimte regelingen gaan bijna allemaal naar mensen van buiten de regio.
- Wat te doen met leegstaande boerderijen? Denk aan ideeën als: boerderijen splitsen, stimuleren vanuit overheid met fiscale voordelen voor generatieopvolging (fiscaal vriendelijke overdracht), herontwikkeling naar zorgboerderijen met maatschappelijke functie of kangoeroewoningen. Zie project in Oost-Brabant.
- De jeugd en de senioren worden op dit moment uit de gemeente Rucphen geweerd. Op dit moment wordt er niet gebouwd voor deze doelgroep.
- Bouwen voor eigen inwoners in het buitengebied is een utopie. We moeten meer naar tweedelijns bebouwing of splitsingen van oude boerderijen. Wellicht tiny houses in het buitengebied?
- We moeten ons niet afsluiten van de rest. Dit doen we wanneer we mensen van buitenaf weren.

Tafel III (aantal deelnemers: 13)

Keuze A: 13

Keuze B: -

Opmerkingen keuze A:

- Er vertrekken veel mensen wegens studie of werk.
- Er zijn te weinig woningen voor eigen inwoners.

Opmerkingen keuze B:

- Belangrijk om ook mensen aan te trekken buiten de regio i.v.m. vergrijzing en vernieuwing kennis.

Keuze 2: Prettig samenleven: woningbouw

A) Actief inzetten op behoud en aantrekken van jongeren

B) Faciliteren van de oudere generatie

Tafel I (aantal deelnemers: 12)

Keuze A: 10

Keuze B: -

Combinatie keuze A en B: 2

Opmerkingen:

- Het is voor jongeren niet te betalen om zich te vestigen in het buitengebied. Daarnaast hebben percelen ook geen bouwbestemming.
- Pré-mantelzorg beleid kan in bepaalde situaties mogelijkheden bieden.
- Beiden doelgroepen zouden gefaciliteerd moeten worden.
- Jongeren die vertrokken zijn uit het buitengebied hebben geen mogelijkheden om zich later daar nog te vestigen.





Tafel II (aantal deelnemers: 10)

Keuze A: 6

Keuze B: -

Keuze midden: 4

Opmerkingen keuze A:

- We hebben jongeren nodig voor de ouderen.

Opmerkingen midden:

- Het moet wel in balans zijn. Er moet aanbod voor jong en oud zijn.

III (aantal deelnemers: 13)

Keuze A: 10

Keuze B: 3

Opmerkingen:

- Het vraagt om een mix.
- Mengen van verschillende doelgroepen.
- Wat vinden de jongeren aantrekkelijk om naar Rucphen te komen. Vraag het aan de jongeren.
- Meer mogelijkheden voor wonen in VAB (vrijkomende agrarische bebouwing) locaties en permanente woningen.

Keuze 4: Prettig samenleven: voorzieningen

A) Voorzieningen per dorpskern

B) één plek voor centrale voorzieningen

Tafel I (aantal deelnemers: 12)

Keuze A: 11

Keuze B: -

Combinatie keuze A en B: 1

Opmerkingen:

- Stelling 4 geen verdieping op antwoorden i.v.m. tijd. Er wordt aangegeven input op post-it achter te laten.

Tafel II (aantal deelnemers: 10)

Keuze A: 7

Keuze B: 3

Opmerkingen keuze A:

- Ieder dorp heeft zijn identiteit en er is eigenlijk geen binding tussen de dorpen. Het is dus lastig om meer samen te doen. Centrale voorzieningen werken dus alleen

Opmerkingen keuze B:

- Op een gegeven moment bestellen we (bijna) alles online, waardoor er steeds minder fysieke voorzieningen nodig zijn. Dus een centrale voorziening zal in de toekomst rendabeler zijn.



Tafel III (aantal deelnemers: 13)

Keuze A:

Keuze B:

Opmerkingen:

- Stelling 4 niet kunnen behandelen i.v.m. tijd. Er wordt aangegeven input op post-it achter te laten.

Keuze 5: Prettig samenleven: woningbouw

A) vol inzetten op het benutten van de bestaande woonruimte in de kernen (bijv. door woningsplitsing/delen, tijdelijke woonunits in achtertuin)

B) (kleinschalige) woningbouw onderzoeken in het buitengebied (met oog voor natuur en landschap en kleine woonconcepten)

Tafel I (aantal deelnemers: 12)

Keuze A: 5

Keuze B: 7

Opmerkingen:

- Waar er sprake is van ruimte voor ruimte, woningenpercelen aansluitend op de kernen "beschikbaar stellen"/uitgeven. Dit zou een mooie ontwikkeling kunnen zijn waar de gemeente op kan sturen.
- Het gevaar bestaat dat bij woningbouw in het buitengebied alleen maar mensen komen met een ruime beurs. Verder hebben nieuwe inwoners die naast een bedrijf komen wonen vaak veel overlastklachten (stank, geluidsoverlast).
- Een agrariër moet zijn werk kunnen doen, de nieuwe inwoner moet de 'gast' zijn.
- Inzetten op verschillende doelgroepen, maak een combinatie van verschillende woonvormen.
- Zorg voor een aanspreekpunt bij de gemeente.

Tafel II (aantal deelnemers: 10)

Keuze A: 2

Keuze B: 5

Keuze midden: 3

Opmerkingen keuze A:

- Inzetten op de kernen is sneller en makkelijker te realiseren dan in het buitengebied.

Opmerkingen keuze B:

- We zijn op dit moment al te laat. We hebben nu te weinig woningen. Op dit moment
- Arbeidsmigranten horen op het perceel van agrariërs. Als er goede controle opzit, dan heb je er geen last van. Kijkend naar Roosendaal, daar zijn er bepaalde woongebieden waar heel veel overlast is.

Opmerkingen keuze midden:

- Eerst de mogelijkheden benutten in de kern. Daarna pas kijken in het buitengebied, hierin moeten we kijken naar woningsplitsing van boerderijen in meerdere panden.

Tafel III (aantal deelnemers: 13)

Keuze A: 4

Keuze B: 9

Opmerkingen:

- Er zijn locaties beschikbaar, denk aan kas Schijf.
- Niet alles volbouwen in de kern, maar plattelandsdorp blijven.
- Er wonen best veel mensen in het dorp die misschien wel kleiner willen wonen en dat daar meer te halen valt.
- Zet in op de bestaande woningvoorraad.





AMBITIE: DUURZAAM SAMENLEVEN

Keuze 7: Duurzaam samenleven: mobiliteit

A) focus op (duurzame) autobereikbaarheid

B) focus op deelmobiliteit en openbaar vervoer

Tafel I (aantal deelnemers: 12)

Keuze A: 5

Keuze B: 4

Combinatie keuze A en B: 3

Opmerkingen:

- Bij meer elektrische auto's moeten er voldoende mogelijkheden zijn om op te laden.
- De buurtbussen zijn erg belangrijk voor de leefbaarheid. Worden erg gewaardeerd.
- Deelauto's zijn voor het buitengebied geen reële optie.
- Betaalbaarheid/bereikbaarheid OV is een probleem.

Tafel II (aantal deelnemers: 10)

Keuze A: 6

Keuze B: 7

Opmerkingen:

- OV is kwestie van vraag en aanbod.
- Busmaatschappijen laten 'ons' in de steek.
- OV is duurzamer.
- Keuze B is de meest ideale oplossing, maar niet realistisch.
- OV in buitengebied lukt niet, je hebt auto nodig.
- Flexibiliteit nodig (=auto).
- Dromen mag; zelfrijdende auto's in de toekomst?

Tafel III (aantal deelnemers: 13)

Keuze A: 6

Keuze B: 7

Opmerkingen:

- Fietzers/recreatie moeten niet het werkverkeer (agrarisch) belemmeren. Hierdoor kunnen aparte fietsroutes aangelegd worden, verwijderd van zwaar werkverkeer. Er wordt aangegeven dat je in de gemeente Rucphen (en zeker ook in het buitengebied) afhankelijk bent van een auto.
- Het is belangrijk om aangesloten te zijn op het OV, zodat we niet als dorp afgesloten zijn van de rest. In de toekomst zijn er meer ouderen in het buitengebied, die dus uiteindelijk afgezonderd zijn van mobiliteit.
- Er wordt opgemerkt dat de huidige busverbinding slecht doorstroomt, vanwege laad- en losactiviteiten van vrachtwagens. We moeten ervoor zorgen dat het openbaar vervoer door kan stromen.



Keuze 8: Duurzaam samenleven: energietransitie

- A) *we gaan energie lokaal opwekken en gebruiken (bijvoorbeeld door gebruik van warmtepompen)*
- B) *we gaan zoveel mogelijk gezamenlijk energie opwekken (collectieve oplossingen zoals kleinschalige warmtesystemen en andere warmtebronnen zoals groen gas en restwarmte)*

Tafel I (aantal deelnemers: 12)

Keuze A: 9

Keuze B: 3

Opmerkingen:

- Gezamenlijk energie opwekken wordt als niet-realistisch gezien.
- Combinatie: opwekken voor jezelf en kan dan vervolgens de gemeente zorgen voor opslag bij overschot?

Tafel II (aantal deelnemers: 18)

Keuze A: 9

Keuze B: 9

Opmerkingen keuze A:

- Bij agrarische bedrijven kan mestvergisting voor energie mogelijk een oplossing bieden.

Opmerkingen keuze B:

- Warmtepompen bij kassen en andere agrarische bedrijven kunnen niet op tegen grote energiecentrales.
- Zon en windenergie hebben op dit moment voorrang op het net. Deze grote energiecentrales zullen waarschijnlijk in Moerdijk worden geplaatst.

Tafel III (aantal deelnemers: 13)

Keuze A: 3

Keuze B: 10

Opmerkingen keuze A:

- Voorbeeld van windmolens wordt genoemd
- Enkel energie opwekken voor lokale behoefte.

Opmerkingen keuze B:

- Kritisch op investeerders zijn die in duurzame energie willen investeren, omdat dit te weinig voor de gemeenschap oplevert. Denk voorbeeld windmolens.
- Met koeien kun je groen gas maken, dus koeien behouden.
- Rol en regie door gemeente voor collectieve oplossingen.



Keuze 10: Duurzaam samenleven: natuur

- A) Focus op natuurbehoud en inzetten op ecologie en biodiversiteit
B) Focus op recreatieve voorzieningen en natuurbeleving voorop te stellen

Tafel I (aantal deelnemers: 12)

Keuze A: 5

Keuze B: 7

Opmerkingen:

- Waarvoor komen mensen naar hier? Wandelen, fietsen, MTB.
- Maar we willen geen rotzooi in de natuur. Parkeerplaatsen gebruiken als verzamelplekken om de natuur in te gaan. Probleem van de hondenpoep op deze manier oplossen?
- Bij evenementen de organiserende partij daar op aan spreken. Verplicht onderdeel van de vergunning: borgen van het opruimen.

Tafel II (aantal deelnemers: 10)

Keuze A: 3

Keuze B: 5

Midden: 2

Opmerkingen keuze A:

- Op dit moment hebben we veel natuurgebieden die er slecht aan toe zijn vanwege stikstof. Daarnaast is behoud anders dan openstellen.
- In stiltegebieden geen recreatie. De gemeente moet sturen op een deel recreatie en bijbehorende voorzieningen en andere gebied alleen op natuurgebied.
- Wanneer een agrariër stopt dan moet dit worden omgezet naar natuur. Dit moeten we op strategische plekken doen.

Opmerkingen keuze B:

- De natuur die we hier in Rucphen hebben is geen echte natuur. De natuur die we hebben zijn productiebossen of publieke parken. Dit hoeven we niet te behouden, moeten we openstellen.

Opmerkingen keuze midden:

- Het gaat om focus. Er mag wel degelijk recreatie zijn, maar niet in bepaalde delen.

Tafel III (aantal deelnemers: 13)

Keuze A: 3

Keuze B: 10

Opmerkingen keuze A:

- Behouden, er is genoeg.
- Aangedragen wordt dat beleving van landschap belangrijker dan ecologie.
- Boeren natuur behouden.
- Wat is beter voor de natuur? Ecosystemen belang om te behouden.



Opmerkingen keuze B:

- Wat kunnen we doen om natuur te behouden?
- Bang voor natuur creëren waar niet aangekomen mag worden.
- Gevarieerd landschap is in hoofdlijn door iedereen geambieerd.
- Er wordt door veehouderijen al toepassingen gedaan om biodiversiteit te stimuleren, denk aan weilanden ingezaaid met kruidenmengsel/klaver.
- Mooi gebied ten oosten van Sprundel, tussen pannenhoef en abdij
- Coulisselandschap doortrekken?

Nabranders ambitie Duurzaam Samenleven Buitengebied:

Klimaat is hittestress en wateroverlast. Hoe kan de gemeente Rucphen het gebied hierop inrichten? De gemeente Rucphen zit in een hittegolf tussen Roosendaal en Breda. Dit zorgt voor warme windstromen door de gemeente. Door meer houtwallen aanbrengen, zodat de wind op en neer gaat. Dit zorgt ervoor dat de lucht afkoelt. Voor het meeste effect kan dit in het noordelijk gedeelte van het Buitengebied.

AMBITIE RUIME MOGELIJKHEDEN VOOR WERKEN EN VRIJETIJSBESTEDING

Keuze 11: Ruime mogelijkheden werken/vrijetijd: Buitengebied

A) Buitengebied gebruiken voor agrarische sector

B) Buitengebied gebruiken voor beleving, cultuur, horeca en recreatie

Tafel I (aantal deelnemers: 12)

Keuze A: 5

Keuze B: 3

Combinatie van keuze A en B: 4

Opmerkingen:

- Kijk naar wat er is, probeer boerenbedrijven te laten combineren (boerenbedrijf met recreatie).
- Maar vergeet niet dat er ook boerenbedrijven zijn die gericht zijn op de primaire productie en zij hebben hier wel ruimte voor nodig.
- Samenwerking met recreatie is al redelijk gerangschikt in bepaalde "blokken".
- In de versie 1.0 is opgenomen dat alle horeca naar de kernen moet. Hoe staat de gemeente er nu tegenover?
- Kan er snel geschakeld worden vanuit de gemeente als je weet welke kant op – het werkt nu belemmerend voor de ondernemers.



Tafel II (aantal deelnemers: 10)

Keuze A: 8

Keuze B: 2

Opmerkingen:

- Agrarische sector is hard nodig, maar 'anderen' hebben ook recht op gebruik van het buitengebied.
- Recreatieboerderijen moeten ook de mogelijkheid kunnen krijgen in het buitengebied.
- Gebruik de grond waarvoor die geschikt is; bodem sturend.
- Recreatie kan te druk worden.
- BALANS/EVENWICHT → gebieden aanwijzen voor bijvoorbeeld recreatie.
- Omgeving moet aangepast worden aan capaciteit – faciliteren zodat de gebruikers (telers, boeren) er goed gebruik van kunnen maken zonder anderen te hinderen.
- Voorzieningen inpassen in het landschap
- Buitengebied nodig om fijn te recreëren, OPEN/VRIJ (niet overal richten op zaken als teelt).
- Nieuwe natuur combineren met recreatie.
- Per gebied aangeven waar het interessant voor is, maar niet inrichten onder dwang.
- Gebieden aanmerken wat wel en wat niet kan op die plek in het buitengebied. Dan een keuze maken op welke plek je wilt investeren of nu juist wil profileren. Keuze maken betekent ook rekening houden met de soorten gronden. Zandgronden of bodemwater sturende gronden voor bepaalde teelt?
- Ten zuiden van Sprundel is behoefte aan TVO (teeltondersteunende voorzieningen) (uitbreiding bij waterstraat).
- De Gerdahoeve is een USP in deze regio, kan nog meer benut worden met meer groen en recreatie.
- Spreiding van recreatie in het buitengebied.
- Meer economische verbindingen aanleggen met agrarische gronden.

Tafel III (aantal deelnemers: 13)

Keuze A: 3

Keuze B: 10

Opmerkingen keuze A:

- Combinatie voorstelbaar maar er moet wel respect zijn voor elkaar, begrip. Hoe kun je dat bereiken? Het vraagt wat van agrariërs om rekening te houden met recreatieve functies en andersom ook. We moeten het landelijk karakter behouden, zodat recreëren aantrekkelijk blijft. De landbouw moet worden gestimuleerd om natuur toe te voegen of recreatie mogelijk te maken. Het herinrichten van percelen moet wel financieel ondersteund worden.
- Op dit moment is er al sprake van een gemengd gebied, met verschillende functies. Agrariërs de ruimte bieden op de juiste plekken. Er wordt verwacht dat in 2040 kwekerijen groeien (schaalvergroting) en dat veehouderijen meer verkleinen. Misschien zijn er mogelijkheden voor kleinschalige agrarische bedrijven als 'educatie'?



Opmerkingen keuze B:

- Er wordt aangegeven dat een combinatie nodig is. Creatiever met het buitengebied om moeten gaan. Het moet elkaar kunnen versterken. Er zullen steeds meer mensen komen wonen, dan wel komen recreëren. Daarnaast komen er steeds meer agrarische bedrijven leeg te staan. Hier moeten we dat tegen doen.
- Er wordt gevraagd voor mogelijkheden voor splitsing van een woning, zodat meerdere mensen in een woning kunnen wonen. Meer woningen toevoegen op plaatsen waar dit kan. Bijvoorbeeld door de woning los te kunnen koppelen van het agrarisch bedrijf, bijvoorbeeld bij stoppende boerderijen, eventueel voor de huisvesting van arbeidsmigranten.

Telersvisie:

Op de vraag over teeltondersteunende voorzieningen (TOV) wordt gesteld dat welwillende agrariërs de ruimte hiervoor moeten krijgen. Aan de andere kant willen mensen niet dat de gemeente Rucphen, net als Zundert wordt. Er wordt overal verhard oppervlakte gecreëerd door containervelden en kassen. Sommige mensen vinden veel tov's daarom niet wenselijk.

Keuze 12: Ruimte mogelijkheden werken/vrijetijd: Recreatie

- A) *Focus op kleinschalige recreatie met gevarieerd aanbod (camperplaatsen, campings, B&B 's)*
B) *Focus op grootschalige recreatie/clusters (hotel(s) en grootschalige parken/chalets).*

Tafel I (aantal deelnemers: 12)

Keuze A: 12

Keuze B: -

Opmerkingen:

- Maak een overgangsgebied natuur en kleinschalige recreatie: nu vaak erg beperkt door regels. Maak de mogelijkheden ruimer.

Tafel II (aantal deelnemers: 10)

Keuze A: 10

Keuze B: -

Opmerkingen keuze A:

- Wat is kleinschalig? Definiëren.
- Niet het landschap 'verpesten', maar wel aantrekkelijk maken.
 - Voor wie? Voor zowel inwoners als 'bezoekers'.
- Ook hier BALANS.
- Voor wie interessant maken? Er moet een keuze gemaakt worden in: eigen bewoners of mensen buitenaf?



Tafel III (aantal deelnemers: 13)

Keuze A: 13

Keuze B: -

Opmerkingen:

- Kleinschalig past beter bij het landschap. Grote parken zijn naar binnen gekeerd. Er ontstaat hierdoor weinig profijt voor de gemeenschap.
- Er wordt aangegeven dat er geen grootschalige parken ten koste van agrarische gronden moeten komen.

Keuze 13: Ruimte mogelijkheden werken/vrijetijd: Economie

A) Behoud lokale maakindustrie en vakmanschap

B) Inzetten op regionale positie Rucphen en aantrekken van kennis/technologie van buiten

Tafel I (aantal deelnemers: 12)

Keuze A: 10

Keuze B: 2

Opmerkingen:

- Lokale vakmanschap behouden.
- Jongeren met kennis behouden.
- Aandacht voor meer innovatie.



Tafel II (aantal deelnemers: 10)

Keuze A: 4

Keuze B: 6

Opmerkingen:

- Geef kleine 'jongens' de ruimte in het buitengebied en laat grote jongens naar industrieterreinen gaan.
- Zitten in Rucphen niet te wachten op 'grote blokkendozen'.
- Bedrijven als SPIE en IJspaleis zijn ook internationale spelers die in onze gemeente zijn gevestigd, dus groot kan ook betekenen in technologie of een USP in een product of dienst. Kijk naar ook naar bijvoorbeeld een VDL dat een klein innovatief bedrijf heeft overgenomen in Zundert. Door innovatieve producten kun je ook kennisintensieve bedrijven aantrekken of stimuleren.
- Automatisering is de toekomst. Van belang is dan dat het kennisniveau aansluit bij het bedrijfsleven.

Tafel III (aantal deelnemers: 13)

Keuze A: 9

Keuze B: 1

Keuze midden: 3

Opmerkingen:

- Met het behoud van het bestaande, juist vernieuwen.
- Voorbeeld root (regeneratieve landbouw). Dit wordt licht positief ontvangen.
- Elkaar de ruimte bieden om te durven ontwikkelen. toevoeging de gemeente moet ook daar de ruimte voor geven.
- Ook traditionele bedrijven veranderen. De timmerman of stukadoor van nu is in 2040 prefab.
- Daarnaast inzetten op educatie door middel van snuffelstages. Jongeren mee laten draaien in een bedrijf.
- Innovatie moet niet belemmerd worden door beleid, sneller kunnen schakelen.



Hoe verder?

De verslagen van alle werksessies uit roadshow 2023 en 2024 zijn terug te lezen op het iReport <https://omgevingsvisie.rucphen.nl/participatie/planning/> van de gemeente Rucphen.

Het resultaat van de beoordeling uit de opgehaalde informatie roadshow 2023 en 2024 wordt verwerkt in een ontwerp omgevingsvisie Rucphen 2.0. Dit ontwerp wordt ter inzage gelegd zodat u kunt zien wat er met uw inbreng is gebeurd. De ontwerp omgevingsvisie 2.0 is naar verwachting in het tweede kwartaal van 2025 klaar. Over de terinzagelegging wordt u geïnformeerd, zodat u op het ontwerp kunt reageren. Hoe we dat gaan doen en wanneer kunt u volgen via het iReport, de digitale website van de omgevingsvisie: <https://omgevingsvisie.rucphen.nl/>

Heeft u een opmerking? Stuur uw vraag naar: omgevingsvisie@rucphen.nl

Communicatie

Afdeling BRO, Team Omgevingswet
Binnentuin 1, 4715 RW Rucphen
Postbus 9, 4715 ZG Rucphen
0165-349500
omgevingsvisie@rucphen.nl