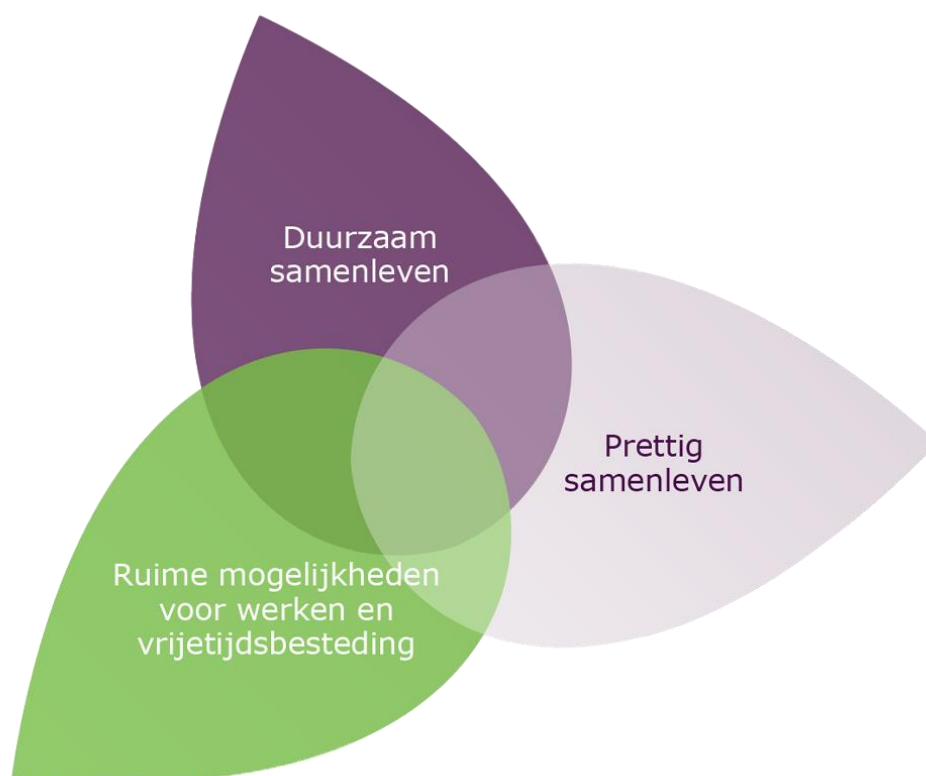




Roadshow deel II Ketenpartners 25 september 2024 Omgevingsvisie 2.0

In **september 2024** zijn we gestart met de **tweede roadshow**. Opnieuw zijn we langs alle 7 deelgebieden van de gemeente Rucphen geweest. Dit gebeurt in het teken van de omgevingsvisie 2.0, een visie waarin we nadenken over de toekomst van de gemeente Rucphen. De **roadshow deel II** werd georganiseerd door de gemeente Rucphen. In dit verslag vindt u een samenvatting van de werksessie met onze ketenpartners, gehouden op woensdag 25 september 2024. Deze middag vond plaats op het gemeentehuis van Rucphen.



Terugblik

Op 2 november 2022 stelde de raad de 'Omgevingsvisie Rucphen 1.0, een blik op de toekomst' vast. In de omgevingsvisie 1.0 zijn drie ambities met doelstellingen voor de fysieke leefomgeving geformuleerd voor de lange termijn. Dat wil zeggen een periode van ongeveer 25 tot 30 jaar.

Deze ambities zijn:

- ✓ Duurzaam samenleven
- ✓ Prettig samenleven
- ✓ Ruime mogelijkheden voor werken en vrije tijdsbesteding

Om keuzes te kunnen maken in de omgevingsvisie en de ambities te kunnen verwezenlijken zijn deze in drie kernwoorden vormgegeven;

- A. Beschermen
- B. Benutten
- C. Ontwikkelen

Het leven is goed in dit Brabantse land!

Ben jij het daarmee eens voor de gemeente Rucphen?

Zo luidde de aankondiging voor de uitnodiging voor de Roadshow deel I in 2023. We deden een oproep aan al onze inwoners: "Wat vind jij belangrijk voor de gemeente Rucphen? Hoe ziet jouw dorp eruit over 5, 15 of 25 jaar? En nóg belangrijker hoe komen we daar?"

Roadshow door ons Brabants land

Met onze ideeën in de hand vroegen we iedereen om mee te denken en hoe we samen onze ideeën over onze leefomgeving verder uitwerken. Iedereen die graag mee wilde denken over de visie over de toekomst van de gemeente Rucphen was van harte welkom op één van de zeven workshops. De workshops werden gehouden in de deelgebieden: onze 5 dorpen, het buitengebied en het industrie & leisuregebied.

In mei 2023 hebben we een roadshow met zeven interactieve workshops georganiseerd door de gebieden in onze gemeente: de vijf dorpskernen, het industrieterrein & leisuregebied én het buitengebied. In september 2024 starten we met de tweede roadshow en gaan we opnieuw langs alle gebieden én organiseren we een werksessie met onze ketenpartners.

Alle informatie wat is opgehaald uit de roadshow 2023 is per deelgebied terug te lezen op het iReport. Het doel van de tweede roadshow is om toe te lichten wat er met de opbrengst uit de eerste roadshow is gedaan. Ook om inwoners, bedrijven, (maatschappelijke) organisaties en ketenpartners mee te nemen in de gedeelde belangen, samenhang tussen opgaven en de gebieden. Maar bovenal het goede gesprek met elkaar te voeren over deze keuzes.



Aanleiding:

Fase 1 en fase 2 van de omgevingsvisie zitten erop. Fase 1 stond in het teken van 'analyse' en in fase 2 lag de focus op de te onderscheiden thema's, de samenhang tussen die thema's en een definitieve indeling van de verschillende deelgebieden. Fase 3 kenmerkt zich door het maken van een strategische gebiedsgerichte uitwerking. Niet alles kan overal. En daarom is keuzes maken, ook in de omgevingsvisie, nodig én geeft ons input aan die gebiedsgerichte uitwerking.

Naast de input voor de gebiedsgerichte uitwerking voor de omgevingsvisie 2.0 heeft de roadshow in 2024 ook aandacht voor twee beleidsthema's die parallel lopen aan de omgevingsvisie. Dit zijn het volkshuisvestingsprogramma en de visie sociale basis. Daarnaast wordt het Beleid Teeltondersteunende voorzieningen Rucphen (hierna: TOV Beleid Rucphen) gekoppeld aan deze participatieronde.

Doel:

In de tweede participatieronde (roadshow deel II) gaan we elk deelgebied opnieuw langs en leggen dezelfde keuzes voor aan de deelnemers. Door het gesprek dat ontstaat per stelling/keuze, krijgen we informatie voor de gebiedsgerichte uitwerking (zowel in tekst als op kaart voor de omgevingsvisie 2.0).

Deelnemers:

Ketenpartners (professionals)

Werkvorm:

In elk deelgebied verdelen we alle deelnemers in drie groepen (drie ambities). Er zijn dus drie tafels: Duurzaam samenleven, Prettig samenleven en Ruime mogelijkheden voor werken en vrije tijdsbesteding. Elke tafel heeft een tafelvoorzitter die het gesprek leidt en voorziet. Daarnaast heeft elke tafel ambtelijke ondersteuning uit een specifiek beleidsveld. Deze collega verzorgt ook de verslaglegging van die tafel.

Resultaat:

Input voor een gebiedsgerichte uitwerking voor concept omgevingsvisie 2.0.

Facilitator:

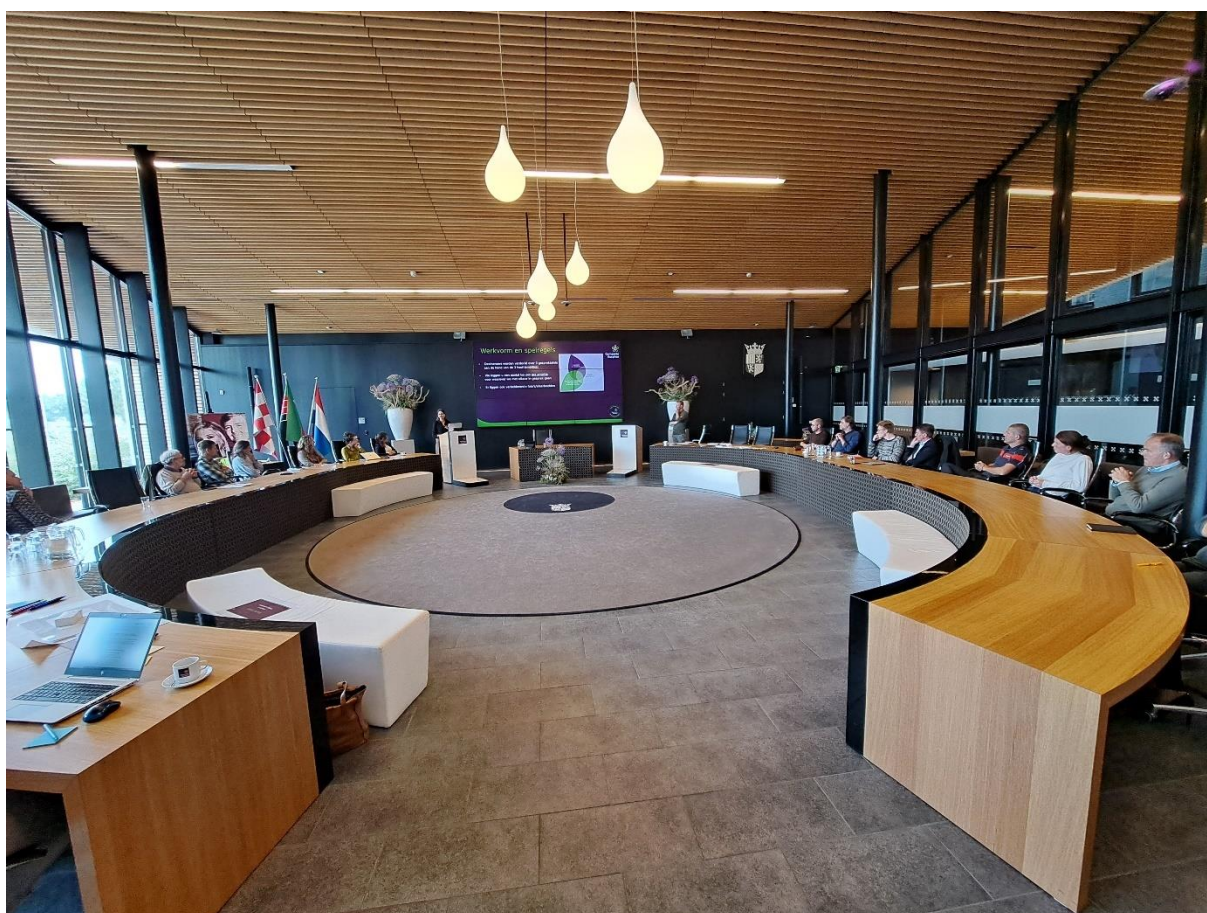
Externe ondersteuning vanuit Royal Haskoning/DHV (hierna: RHDHV). Aanwezig zijn tijdens elke werksessie: RHDHV, 2 personen (rol: tafelvoorzitter), projectleider omgevingsvisie gemeente Rucphen, tafelvoorzitter. Daarnaast ook ambtelijke ondersteuning uit diverse beleidsvelden, gemiddeld vijf collega's per werksessie.

Op woensdagmiddag 25 september vond de werksessie met de ketenpartners op het gemeentehuis van Rucphen plaats. Aan deze werksessie hebben 14 (professionele) ketenpartners deelgenomen. De middag wordt geopend met een welkomstwoord door de gemeentelijk projectleider.

Programma

14.30 uur	Welkom, update proces en uitleg werkvorm
15.00 – 15.40 uur	Interactieve werksessie I
15.40 – 15.50 uur	Pauze
15.50 – 16.30 uur	Interactieve werksessie II
16.30 – 16.40 uur	Afronding en vragen

Vervolgens stelt projectleider de ambtelijke collega's voor en ook de externe ondersteuning van RHDHV. Hierna volgt een korte presentatie met een toelichting over in welke fase we nu bevinden met de omgevingsvisie en wat we deze avond gaan doen. Daarna zijn we aan de slag gegaan met de werksessies.





Opzet werksessie

We hebben in 2 werksessies met de ketenpartners gehouden;

- Werksessie I: 40 min (voorkeur ambitie keuze 1)
- Werksessie II: 40 min (voorkeur ambitie keuze 2)

Aansluitend was er nog de mogelijkheid om na de laatste werksessie input achter te laten zowel persoonlijk of met een post-it bij de derde tafel waar een deelnemer niet heeft kunnen deelnemen.

Toelichting werksessie

- Iedereen kiest tafel van de ambitie waar zij het liefste aansluit (voorkeur 1 ambitie);
- Op elke tafel ligt de eerste keuze/stelling klaar + referentie/inspiratiebeelden;
- Tafelvoorzitter deelt fiches uit en laat de deelnemers in stilte een 'keuze maken';
- Daarna wordt het goede gesprek gevoerd over de te maken keuze;
- Tafelvoorzitter leidt gesprek;
- Ambtelijke collega doet verslag leggen en ondersteunt op specifiek beleidsveld;
- Iedere daaropvolgende stelling wordt op bovenstaande manier uitgewerkt;
- Als alle stellingen van ambitie voorkeur 1 zijn behandeld, volgt een korte pauze en wisselen de deelnemers van tafel en sluiten aan bij ambitie voorkeur 2.

TAFEL AMBITIE PRETTIG SAMENLEVEN

Keuze 1: Prettig samenleven: woningbouw

A) *Bouwen voor de eigen inwoners*

B) *Aantrekken van mensen van buiten de regio*

Werksessie I (aantal deelnemers: 5)

Keuze A: 3

Keuze B: 2

Opmerkingen:

- Geen huizen in de gemeente voor specifieke doelgroepen. Vooral de groep die tussen wonen in een instelling en zelfstandigheid in zit.
- Voor het personeelstekort in de zorg moeten we wel mensen uit de regio aantrekken. Breder dan alleen naar Rucphen kijken. Focus op werkgelegenheid.
- Jonge gezinnen moeten zich kunnen vestigen. Ouderen willen ook in de eigen plaats blijven maar dan zijn er wel voorzieningen nodig. Jongeren gaan weg omdat het niet bruisend is. Jongeren moet je dus ook binnenhouden. Er is weinig aanbod voor jonge gezinnen om te wonen in de gemeente. Het is voor de eigen mensen al een grote opgave. Mensen wonen graag bij elkaar. Betaalbaarheid is een groot probleem. Is aantrekkelijker als er voorzieningen en werkgelegenheid is.

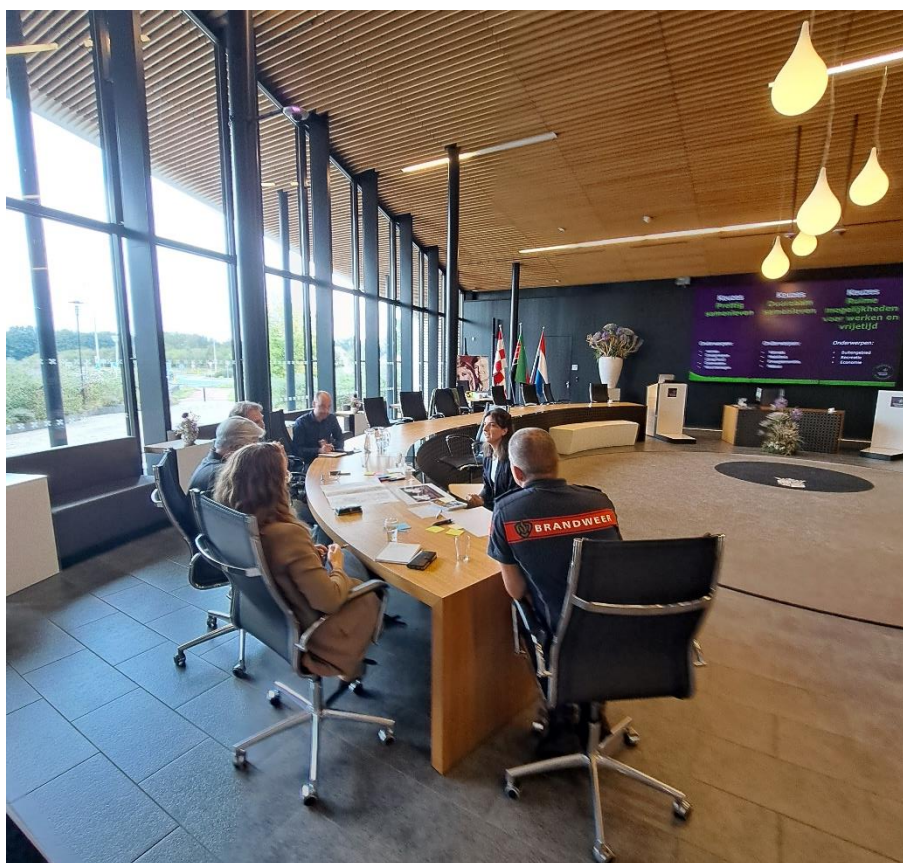
Werksessie II (aantal deelnemers: 3)

Keuze A: 2

Keuze B: 1

Opmerkingen:

- Eigen regio moet opgefrist worden. Diversiteit is belangrijk. Nu erg homogeen.
- Meer diverse groepen laten kennismaken. Nu is vaak de mentaliteit; ons kent ons.
- Het is en/en maar je kunt niet om eigen inwoners heen. Minder centreren. Mengen van doelgroepen. Deze gemeente mixt niet snel. Op sommige plekken is de sociale cohesie erg aanwezig.
- Zorg slibt dicht. Prettig samenleven werkt preventief. Sociale cohesie helpt hierbij. Mantelzorg normaler. Regio vergrijst.



Keuze 2: Prettig samenleven: woningbouw

A) Actief inzetten op behoud en aantrekken van jongeren

B) Faciliteren van de oudere generatie

Werksessie I (aantal deelnemers: 5)

Keuze A: 4

Keuze B: 1



Opmerkingen:

- Om ouderen te faciliteren moet je jongeren aantrekken. Best veel voorzieningen voor ouderen. Groeiende vergrijzing en dementie.
- Formeel en informeel zorgen is steeds meer nodig. Dit moet je faciliteren. Vaak bouwen in bepaalde segmenten nu. Wederkerigheid, iets doen voor ouderen belangrijk.
- Mobiliteit ook belangrijk. Gemengd wonen (jongeren-ouderen) is misschien wel een optie.
- Ouderen hebben behoefte aan een plek met andere ouderen. Doorstroom is nodig maar dan heb je de juiste woningen nodig. Grote huizen voor ouderen zijn geschikt voor de jongeren nu. Beweging nodig in de woningmarkt. Niet meer voor eengezinswoningen bouwen. Meer voor alleenstaande bouwen. Ouderen blijven nu wonen door de hoge kosten. Vaak zijn mensen ineens oud en hebben ze zorg nodig. Je moet zorgen dat ouderen tijdig verhuizen. Ook tegen eenzaamheid.
- Duurzaam bouwen. Andere doelgroepen. Bewustwording ouderen vergroten dat ze na moeten denken over de toekomst.

Werksessie II (aantal deelnemers: 3)

Keuze A: 1

Keuze B: 2

Opmerkingen:

- Er zijn veel huizen voor gezinnen waar ouderen in zitten. Ze willen wel weg. Trap is lastig voor ouderen. Aanleunen is goed.
- Clusteren is ook belangrijk. Zonder jongeren kun je de vergrijzing niet tegengaan.
- Alleenstaanden verdienen ook de aandacht.

Keuze 3: Prettig samenleven: ontmoeten

A) Voorzieningen en locaties ontwikkelen voor specifieke doelgroepen (bijv. voor jongeren óf ouderen)

B) Voorzieningen en locaties met breed aanbod voor alle doelgroepen (gemengd, functioneel)

Werksessie I (aantal deelnemers: 5)

Keuze A: 1

Keuze B: 4

Opmerkingen:

- Specifiek; jongeren en ouderen hebben wel vaak last van elkaar namelijk. Maar gezamenlijk is ook belangrijk. Ook om culturen samen te brengen. Allebei faciliteren maar ook mixen. Culturen; elkaar meer ontmoeten, kennis delen, er is nog veel discriminatie.

Werksessie II (aantal deelnemers: 3)

Keuze A: -

Keuze B: 3

Opmerkingen:

- Multifunctioneel meer samen. Scheiden resulteert vaak in minder cohesie.



Keuze 4: Prettig samenleven: voorzieningen

A) Voorzieningen per dorpskern

B) één plek voor centrale voorzieningen

Werksessie I (aantal deelnemers: 5)

Keuze A: 5

Keuze B: -

Opmerkingen:

- Doelgroepen spreiding, bereikbaarheid en prikkels. Ziel moet in dorp blijven.
- Voorzieningen buiten de gemeente zijn nu ook goed te bereiken.
- Focus op inzetten op het promoten van lokaal kopen (=kans).
- Faciliteren van goed ondernemersklimaat is een rol voor de gemeente.

Werksessie II (aantal deelnemers: 3)

Keuze A: 3

Keuze B: -

Opmerkingen:

- Alles bij de hand is mooi, maar is het haalbaar? Dichtbij is meer ontmoeten en cohesie.
- OV moeilijk. Vervoer en bereikbaarheid is en blijft lastig.

Keuze 5: Prettig samenleven: woningbouw

A) vol inzetten op het benutten van de bestaande woonruimte in de kernen (bijv. door woningsplitsing/delen, tijdelijke woonunits in achtertuin)

B) (kleinschalige) woningbouw onderzoeken in het buitengebied (met oog voor natuur en landschap en kleine woonconcepten)

Werksessie I (aantal deelnemers: 5)

Keuze A: 2

Keuze B: 3

Opmerkingen:

- Onderzoeken wat er nog bij kan. Bestaand heb je al. Het wordt overvol.
- Een dorp kies je voor rust en ruimte. Dat moet zo blijven. Het wordt anders steeds drukker.
- Weinig groen en winkels. Dat moet wel anders. Passend met respect voor de omgeving aan de randen bouwen. Buitengebied ook niet te vol bouwen, natuur is nodig en essentieel.
- Maar ook in de kernen is hittestress.
- Huizen splitsen of kleiner wonen is wel goed. Ouderen willen niet in het buitengebied wonen. Voorzieningen moeten wel dichterbij net als burens. Geclusterd wonen geschikt.
- Ook met personeelstekort ondenkbaar dat de thuiszorg ver gaat rijden in de toekomst. Clustering dan noodzakelijk.



Werksessie II (aantal deelnemers: 3)

Keuze A: 1

Keuze B: 2

Opmerkingen:

- Verdichten: flatjes zijn niet zo veilig.
- Grond gebonden is beter. Ook voor het klimaat is verdichten geen goed idee.
- Startende gezinnen willen een huis. Mantelzorg is belangrijk.
- Groen is nodig. Groei is nodig. Geen flat. School is ook nodig. Sociale cohesie ook door kleiner samen te wonen. Doelgroep wijken is niet goed voor de veiligheid. Mix nodig.

Nabranders: verenigingsleven is belangrijk zorg en onderwijs moeten ook meer samenwerken. Infrastructuur is ook een voorwaarde. Sociale cohesie is ook erg belangrijk in deze gemeente voor bestaan en leefbaarheid.

TAFEL AMBITIE: DUURZAAM SAMENLEVEN

Keuze 6: Duurzaam samenleven: klimaat

A) Klimaatmaatregelen bij nieuwbouw en openbare ruimte

B) Klimaatmaatregelen bij bestaande bouw, nieuwbouw en openbare ruimte

Werksessie I (aantal deelnemers: 6)

Keuze A: 3

Keuze B: 3

Opmerkingen:

- Optie A: "doen we al".
- Optie B: "ambitie waar we naartoe gaan".
- Bestaande maatregelen zijn voor de toekomst.
- We moeten samen investeringsplannen gaan maken met daarin een programma en dit uitzetten in tijd en concreet maken. De uitdaging zit in de uitvoering.
- Wat is rol van woningcorporatie in bestaand woningkapitaal?
- Is er naast subsidie ander stimuleringsbeleid?
- Rol van de gemeente is sturend en niet alleen stimulerend.
- Rekening houden met ruimtelijke inpassing; denk ook (administratieve) processen & governance -> hoe gaan we dit regelen? Hoe gaat dit landen?
- Rol van gemeente om de "waarom" vraag en "het verhaal" van klimaatmaatregelen te vertellen, te laten zien, te verbeelden-> communicatie en informatieverstrekking. Waarop gaan we zelf actie nemen? -> sturen of stimuleren?
- Kennis en kunde -> kans voor de gemeente. Pak de regie als gemeente per wijk aan, ga subsidies stapelen.
- Focus op eigenaren van koopwoningen (met een portemonnee) subsidies met bepaalde labels? Of huurwoningen; welke mogelijkheden en kansen liggen daar nog?

- Voor het buitengebied moeten we meer oog houden voor duurzaamheid. Rucphens heide gebied heeft regionaal belang (belangrijke asset) en natuurwaarde (= ook kwetsbaar in de toekomst, hoger risico op brandgevaar bij recreatie).
- Hou rekening met de notitie Reikwijdte: Defensie gaat een grote opgave worden in het ruimtelijk gebied in de toekomst, vooral in deze regio.
- Vergeet de industrie niet als focus voor de energietransitie.
- De zuidelijke zandgronden blijven achter: denk na over de invulling van deze gebieden, wat kunnen ze nog betekenen of bijdragen? Wat is wel mogelijk? (energieopwekking of opslag).

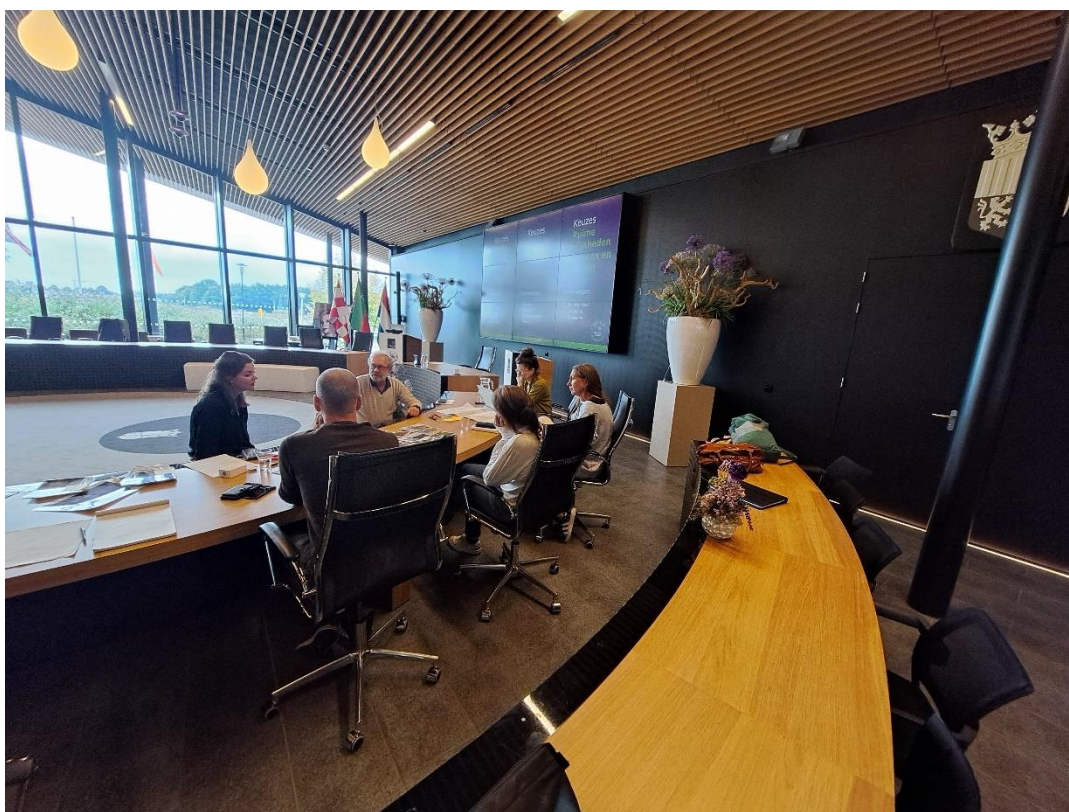
Werksessie II (aantal deelnemers: 4)

Keuze A: 1

Keuze B: 3

Opmerkingen:

- Stimuleren met subsidies.
- Eisen nieuwbouw (BENG) zijn er al.
- Onderzoek waar nog kansen en winst liggen bij bestaande bouw (quick wins) voor zowel huur als koopwoningen.
- Focus nieuwbouwwijken met aandacht voor biodiversiteit, hittestress (kwetsbare leeftijdsgroepen) en wateropvang (kijk ook bijvoorbeeld naar oplossingen en maatregelen die andere landen nemen, zoals in België. Zij zijn ontzettend ver met wateropslag voor particulieren).





Keuze 7: Duurzaam samenleven: mobiliteit

A) focus op (duurzame) autobereikbaarheid

B) focus op deelmobiliteit en openbaar vervoer

Werksessie I (aantal deelnemers: 6)

Keuze A: -

Keuze B: 6

Opmerkingen:

- Het OV heeft geen toekomst in het landelijk gebied. Kapitaalkrachtige inwoners kiezen ook in de toekomst voor individuele mobiliteit. Autogebruik zit verankert in ons DNA.
- Voor Rucphen is duurzaam autogebruik is voor nu een stap te ver.
- Het ontwikkelt mobiliteit in Brabant zich de komende tijd?
- We steven af op een verkeersinfarct -> teveel auto's teveel files. Dat betekent weer ruimtelijke inperking!

Werksessie II (aantal deelnemers: 4)

Keuze A: 3

Keuze B: 1

Opmerkingen:

- Welke rol kan een werkgever hierin nemen? Je moet aantrekkelijk blijven als werkgever om nieuw personeel aan te kunnen trekken. De regio Rucphen is lastig om personeel in te zetten voor ambulante zorg. Flexkrachten en stagiaires kunnen vaak niet worden ingezet in kleine gemeente als Rucphen omdat het OV slecht geregeld is. Dat betekent extra druk op planning en van vast personeel. De zorg heeft het zwaar, bedden zijn vol en we moeten steeds vaker naar de mensen toe voor zorgverlening voor diverse problematiek.
- Maar ook voor ouderen mensen in de gemeente, vergrijzing neemt toe en mensen blijven langer thuis omdat ouderenzorg vol zit. Dat betekent vaker naar de mensen toe voor zorg. Zonder een goed netwerk van OV kunnen flexkrachten en stagiaires mensen slecht bereiken. Dan hebben we nog gesproken over de bereikbaarheid van mensen in het buitengebied. Het moet beter georganiseerd gaan worden.
- Werkgevers die als verzorgingsgebied kleinere gemeenten hebben moeten zich gaan verenigen en nadenken voor duurzame mobiliteitsoplossingen die ze met elkaar kunnen delen, de kosten samen delen. Bijvoorbeeld kleine auto's op stations delen. Landelijke politiek betrekken.



Keuze 8: Duurzaam samenleven: energietransitie

- A) *We gaan energie lokaal opwekken en gebruiken (bijvoorbeeld door gebruik van warmtepompen)*
- B) *We gaan zoveel mogelijk gezamenlijk energie opwekken (collectieve oplossingen zoals kleinschalige warmtesystemen en andere warmtebronnen zoals groen gas en restwarmte)*

Werksessie I (aantal deelnemers: 6)

Keuze A: -

Keuze B: 6

Opmerkingen:

- "Individueel" waar het moet, maar wel in "kleine collectiviteit" (meerdere netwerken).
- Optie B kan, maar er moet rekening worden met de verschillen in de kernen, dat betekent misschien wel keuzes maken per kern of gebied in de toekomst.
- De keuzes hebben te maken met infrastructuur, deze is nu vrij beperkt. Met andere woorden welke lokale opties ga je dan inzetten?. Denk bijvoorbeeld aan een lokale energiebron per dorp/kern/gebied. Daarmee versnel en verkort je de transportbewegingen.
- Waar komen dan welke functies? En wat betekent dit voor de plek van de woningbouw in de toekomst? Daar moet je nu over gaan nadenken. Voor het opbouwen van dit toekomstige netwerk heb je gezamenlijke organisatiekracht nodig. Betrek dan ook de kennis, inzet en van de lokale inwoners, laat ze hierin meedenken en participeren.

Werksessie II (aantal deelnemers: 4)

Keuze A: 1

Keuze B: 3

Opmerkingen:

- Een coöperatie kan hierin veel betekenen en gemeente kan hierin faciliteren, netwerken verbinden en ondersteunen.
- Is optie B haalbaar en betaalbaar qua infrastructuur?
- Windmolens langs de rijksweg blijft wellicht een optie.
- De voorkeur is om energie op te wekken en af te nemen (zo kun je ook pieken opvangen) in kleinschaligheid per kern. Hiervoor zijn dan lokale kleinere warmtebronnen nodig in de wijken of iets groter in geval van een totale kern.

Keuze 9: Duurzaam samenleven: wonen of groen?

- A) *Bestaande ruimte in de kernen vól inzetten op het toevoegen van woningen*
- B) *Bestaande ruimte in de kernen voor groen/ommetjes, water, spelen, ontmoeten (een fijne leefomgeving)*

Werksessie I (aantal deelnemers: 6)

Keuze A: 2

Keuze B: 3

Midden: 1



Werksessie II (aantal deelnemers: 4)

Keuze A: -

Keuze B: 4

Opmerkingen:

- Stimuleer als gemeente meer met groene subsidies.
- Gedragsverandering is nodig, zie bijvoorbeeld pilot gemeente Dordrecht met een verrijdbaar bos (wanneer het bos na periode wordt weggehaald gaan de mensen daadwerkelijk ook groen missen in hun omgeving met nieuwe aanleg als gevolg).
- In kern St. Willebrord is het haast onmogelijk om groen aan te leggen, hou rekening hiermee met toekomstige ontwikkelingen.

Keuze 10: Duurzaam samenleven: natuur

A) Focus op natuurbehoud en inzetten op ecologie en biodiversiteit

B) Focus op recreatieve voorzieningen en natuurbeleving voorop te stellen

Werksessie I (aantal deelnemers: 6)

Keuze A: 3

Keuze B: 3

Opmerkingen:

- Kies voor recreatie aan de rand of omliggend gebied van natuur om kwetsbare ecologie en biodiversiteit te beschermen.

Werksessie II (aantal deelnemers: 4)

Keuze A: 3

Keuze B: 1

Opmerkingen:

- Mountainbikers lappen de regels aan hun laars, dat is geen natuurbeleving.
- Natuur is belangrijk voor leefbaarheid, zeker voor de toekomst als er steeds meer ingeperkt moet worden in ruimte.
- Agrarische sector meer stimuleren om duurzame te boeren (subsidies en nieuw verdienmodel opzetten zodat er ruimte komt.
- Agrarisch gebied opwaarderen naar recreatiegebied aan de randen hiervan.



TAFEL AMBITIE RUIME MOGELIJKHEDEN VOOR WERKEN EN VRIJETIJSBESTEDING

Keuze 11: Ruime mogelijkheden werken/vrijetijd: Buitengebied

A) Buitengebied gebruiken voor agrarische sector

B) Buitengebied gebruiken voor beleving, cultuur, horeca en recreatie

Werkssessie I (aantal deelnemers: 4)

Keuze A: 1

Keuze B: 3

Opmerkingen keuze A:

- Agrariërs zijn primair vertegenwoordigd in het buitengebied. Rucphen is een agrarische gemeente. Door het buitengebied te richten op agrariërs nemen we de boeren serieus. Keuze om vanuit het bestaand uit te gaan, dus eerst kijken vanuit de agrariërs. Daarna pas andere functies.
- Wil je een gebied aantrekkelijk houden om leegloop te voorkomen. dien je het gebied aantrekkelijk en divers te houden.

Opmerkingen keuze B:

- Het grootste gedeelte van Rucphen is pas na de Tweede Wereldoorlog voornamelijk agrarisch geworden. Het aantal agrariërs is gehalveerd de afgelopen tien jaar. Het grondoppervlak is echter weer toegenomen. Agrariërs hebben dus steeds meer grond nodig. Er zijn steeds meer inwoners in de gemeente, die dus een plek nodig hebben om te recreëren.



- Er wordt in het algemeen veel beslag gelegd op het landschap ten nadele van de natuur. Agrariërs bieden weinig werkgelegenheid voor inwoners van Rucphen. Agrarische sector niet uitbreiden vanuit (natuurwerkgroep), maar laten krimpen.
- Gemeente Zundert heeft veel boomkwekers, die daar veel ruimte krijgen. De gemeente worstelt met meer ruimte voor recreatie, niet ten nadele van de agrariërs. Belangrijk om een balans te vinden.

Telersvisie:

- Is het voorstelbaar om uitbreidingen toe te staan als dit gecompenseerd wordt? Als je mee wil in het grote produceren, dan moet je mee (school). We willen nu eenmaal zomerfruit in de winter eten. Als er voldoende gecompenseerd wordt op de juiste plaatsen, voorstelbaar, pragmatisch mee om te gaan (natuur). Wel wordt aangegeven dat grote teeltondersteunende voorzieningen het beeld van het landschap wel aanpassen.

Werksessie II (aantal deelnemers: 8)

Keuze A: 1

Keuze B: 7

Opmerkingen keuze A:

- Het mengen van functies zal gaan botsen. Je moet een keuze maken en hierop acteren. Agrariërs zijn bedrijven, we maken ook geen campings op industrieterreinen. De agrarische sector is belangrijk voor de gemeenschap. Kleine bedrijven stoppen, er blijven nog maar een paar kleine spelers over. Een camping naast een grootschalig bedrijf is voor recreanten ook niet wenselijk.

Opmerkingen keuze B:

- Er wordt aangegeven dat de gemeente Rucphen meer bruisend (Den akker) moet zijn. Dus meer recreatieve mogelijkheden (bos natuur). De gronden in de gemeente Rucphen zijn minder geschikt voor agrarische functies.
- Stimuleren van innovatie, techniek in agrarisch bedrijf waardoor functiemenging wel beter kan.
- Je ziet grootschaliger, meer druk, intensivering verkeer etc. Je ziet dat er veel investering moet worden gedaan om agrarisch overeind te blijven en in de transitie die momenteel gaande is.
- Je moet ook ruimte bieden voor innovatie qua regelgeving.
- Extensieve landbouw beter te combineren met recreatie
- Innovatie kan ook leiden tot hogere productie op kleiner oppervlak wat kan leiden tot ontwikkeling van andere activiteiten.

Telersvisie:

Teeltondersteunende voorzieningen vallen onder innovatie. Er is binnen de agrarische sector voldoende innovatie, maar er moet wel ruimte zijn om te innoveren. Wanneer er verschillende functies in een omgeving zijn, dan is dit ook moeilijker qua richtafstanden. Door productiever te worden hoeft er misschien minder grond te worden gebruikt. De gronden die overblijven kunnen worden ingezet in natuur. Bepaalde plekken agrarische bedrijven intensiveren en rondom de kernen meer functiemenging en op grotere afstand meer agrarische bedrijven.

Belangrijk om een geleidelijke overgang te maken van natuur, naar extensieve agrarische bedrijven en verder daar omheen grootschalige agrarische bedrijven bijvoorbeeld.





Keuze 12: Ruimte mogelijkheden werken/vrijetijd: Recreatie

A) Focus op kleinschalige recreatie met gevarieerd aanbod (camperplaatsen, campings, B&B's)

B) Focus op grootschalige recreatie/clusters (hotel(s) en grootschalige parken/chalets).

Werksessie I (aantal deelnemers: 4)

Keuze A: 4

Keuze B: -

Opmerkingen keuze A:

- Kleinschalig past beter bij Rucphen. Grootschaligheid zoals een Landal GreenParks is niet geschikt voor Rucphen. De meeste bezoekers blijven ook op het park zelf en vertrekken weer in het weekend, met grote verkeersstromen in de weekenden als gevolg.
- Op dit moment wordt er veel overwogen aan een vierdaagse werkweek, waardoor mensen meer tijd hebben om te recreëren. Voor scholen is het belangrijk dat inwoners in de buurt kunnen recreëren. Voor eigen inwoners de mogelijkheid bieden om nevenactiviteiten te bieden.

Werksessie II (aantal deelnemers: 8)

Keuze A: 8

Keuze B: -

Opmerkingen keuze A:

- Je hebt hier geen Efteling, je hebt hier rust. Dit trekt een bepaalde groep aan. Je moet dus zorgen voor rust, anders vertrekken deze bezoekers.
- De gemeente mag meer bruisender worden, recreatie kan hier bijdragen leveren bij het aantrekken van nieuwe inwoners.
- Zwaartepunt aan grootschalige recreatie brengt ook nadelige gevolgen mee, maar ook de positie binnen de regio.

Keuze 13: Ruimte mogelijkheden werken/vrijetijd: Economie

A) Behoud lokale maakindustrie en vakmanschap

B) Inzetten op regionale positie Rucphen en aantrekken van kennis/technologie van buiten

Werksessie I (aantal deelnemers: 4)

Keuze A: 4

Keuze B: -

Opmerkingen keuze A:

- De ouders van de school zijn vaak mbo opgeleid. Het ambitieniveau van ouders naar hun kinderen is hier lager dan in de randstad het geval is. De kampcultuur in o.a. St. Willebrord is erg aanwezig en is in korte tijd ook niet op te lossen (moeilijk te doorbreken).
- Op dit moment hebben we al een achterstand, denk bijvoorbeeld aan een brainport. Kennis is ook Breda en omliggende steden te halen. Meer richting agrarisch. Een Hbo opleiding voor landbouw zou hier beter passen, dan een technische school. Een school voor ambachten zou hier ook goed passen.



- Op dit moment hebben we maar één voortgezet onderwijs, dat een beperkt aanbod heeft. De meeste leerlingen gaan naar Roosendaal of Etten-Leur.
- Veel bedrijven die in deze gemeente starten gaan zich op een gegeven moment ergens anders vestigen, zoals in Etten-Leur of Roosendaal en dan in omliggende dorpen steden gaan wonen.
- Een kenniseconomie creëren die aansluit bij kleinschaligheid, recreatie agrarische karakter om langzaam het niveau omhoog te halen. Investeren in de jongeren. Opleiding in lijn brengen met de ambities en de ambities van de opleidingen niet te hoog inzetten.

Werksessie II (aantal deelnemers: 8)

Keuze A: 6

Keuze B: 2

Opmerkingen keuze A:

- We moeten doorgaan waar we goed in zijn en uitgaan van je kracht. Dit is ambacht. Innovatie wordt gezien als innovatie binnen het ambachtelijke sector. Als je hier de jeugd hoger wilt opleiden moet je ook wat kunnen bieden. Er is geen goed OV en geen hoger onderwijs. Slechts alleen voortgezet onderwijs. Ook een kindcentrum ontbreekt in de gemeente. Kinderen opleiden voor de transities die hier in de omgeving spelen. Dat soort onderwijs aantrekken en kunnen aanbieden.
- We leiden nu kinderen op voor beroepen waar we nog geen weet van hebben. Ambities kunnen faciliteren. Focus op onderwijs, in het voortgezet onderwijs, bereikbaarheid van scholen moet beter openbaar vervoer.
- Kindcentrum kan bijdragen aan ontwikkeling van kinderen, als stimulans om kinderen verder te studeren.

Opmerkingen keuze B:

- Kijkend naar 2040 zijn er misschien beroepen die er nu nog niet zijn. Het aantrekken van kennis en ambacht hoeven elkaar niet te bijten.
- We moeten inzetten op technologie.



Hoe verder?

De verslagen van alle werksessies uit roadshow 2023 en 2024 zijn terug te lezen op het iReport <https://omgevingsvisie.rucphen.nl/participatie/planning/> van de gemeente Rucphen.

Het resultaat van de beoordeling uit de opgehaalde informatie roadshow 2023 en 2024 wordt verwerkt in een ontwerp omgevingsvisie Rucphen 2.0. Dit ontwerp wordt ter inzage gelegd zodat u kunt zien wat er met uw inbreng is gebeurd. De ontwerp omgevingsvisie 2.0 is naar verwachting in het tweede kwartaal van 2025 klaar. Over de terinzagelegging wordt u geïnformeerd, zodat u op het ontwerp kunt reageren. Hoe we dat gaan doen en wanneer kunt u volgen via het iReport, de digitale website van de omgevingsvisie: <https://omgevingsvisie.rucphen.nl/>

Heeft u een opmerking? Stuur uw vraag naar: omgevingsvisie@rucphen.nl

Communicatie

Afdeling BRO, Team Omgevingswet
Binnentuin 1, 4715 RW Rucphen
Postbus 9, 4715 ZG Rucphen
0165-349500
omgevingsvisie@rucphen.nl