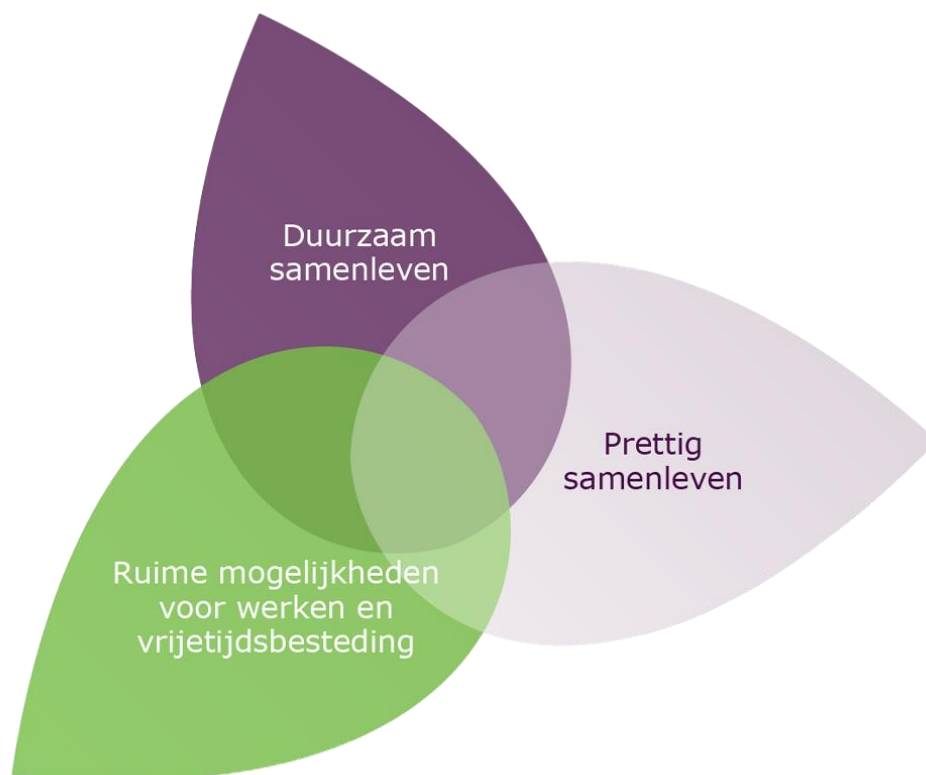




Roadshow deel II Industrie & Leisure

25 september 2024

Omgevingsvisie 2.0

In **september 2024** zijn we gestart met de **tweede roadshow**. Opnieuw zijn we langs alle 7 deelgebieden van de gemeente Rucphen geweest. Dit gebeurt in het teken van de omgevingsvisie 2.0, een visie waarin we nadenken over de toekomst van de gemeente Rucphen. De **roadshow deel II** werd georganiseerd door de gemeente Rucphen. In dit verslag vindt u een samenvatting van de werksessie over industrieterrein Nijverhei & leisuregebied, gehouden op woensdag 25 september 2024. Deze avond vond plaats op het gemeentehuis van Rucphen.



Terugblik

Op 2 november 2022 stelde de raad de 'Omgevingsvisie Rucphen 1.0, een blik op de toekomst' vast. In de omgevingsvisie 1.0 zijn drie ambities met doelstellingen voor de fysieke leefomgeving geformuleerd voor de lange termijn. Dat wil zeggen een periode van ongeveer 25 tot 30 jaar.

Deze ambities zijn:

- ✓ Duurzaam samenleven
- ✓ Prettig samenleven
- ✓ Ruime mogelijkheden voor werken en vrije tijdsbesteding

Om keuzes te kunnen maken in de omgevingsvisie en de ambities te kunnen verwezenlijken zijn deze in drie kernwoorden vormgegeven;

- A. Beschermen
- B. Benutten
- C. Ontwikkelen

Het leven is goed in dit Brabantse land!

Ben jij het daarmee eens voor de gemeente Rucphen?

Zo luidde de aankondiging voor de uitnodiging voor de Roadshow deel I in 2023. We deden een oproep aan al onze inwoners: "Wat vind jij belangrijk voor de gemeente Rucphen? Hoe ziet jouw dorp eruit over 5, 15 of 25 jaar? En nóg belangrijker hoe komen we daar?"

Roadshow door ons Brabants land

Met onze ideeën in de hand vroegen we iedereen om mee te denken en hoe we samen onze ideeën over onze leefomgeving verder uitwerken. Iedereen die graag mee wilde denken over de visie over de toekomst van de gemeente Rucphen was van harte welkom op één van de zeven workshops. De workshops werden gehouden in de deelgebieden: onze 5 dorpen, het buitengebied en het industrie & leisuregebied.

In mei 2023 hebben we een roadshow met zeven interactieve workshops georganiseerd door de gebieden in onze gemeente: de vijf dorpskernen, het industrieterrein & leisuregebied én het buitengebied. In september 2024 starten we met de tweede roadshow en gaan we opnieuw langs alle gebieden én organiseren we een werksessie met onze ketenpartners.

Alle informatie wat is opgehaald uit de roadshow 2023 is per deelgebied terug te lezen op het iReport. Het doel van de tweede roadshow is om toe te lichten wat er met de opbrengst uit de eerste roadshow is gedaan. Ook om inwoners, bedrijven, (maatschappelijke) organisaties en ketenpartners mee te nemen in de gedeelde belangen, samenhang tussen opgaven en de gebieden. Maar bovenal het goede gesprek met elkaar te voeren over deze keuzes.

Aanleiding:

Fase 1 en fase 2 van de omgevingsvisie zitten erop. Fase 1 stond in het teken van 'analyse' en in fase 2 lag de focus op de te onderscheiden thema's, de samenhang tussen die thema's en een definitieve indeling van de verschillende deelgebieden. Fase 3 kenmerkt zich door het maken van een strategische gebiedsgerichte uitwerking. Niet alles kan overal. En daarom is keuzes maken, ook in de omgevingsvisie, nodig én geeft ons input aan die gebiedsgerichte uitwerking.

Naast de input voor de gebiedsgerichte uitwerking voor de omgevingsvisie 2.0 heeft de roadshow in 2024 ook aandacht voor twee beleidsprogramma's die parallel lopen aan de omgevingsvisie. Dit zijn de beleidsthema's: woonzorgvisie met daarin de uitwerking van het volkshuisvestingsprogramma en het beleid voor de sociale basis. Daarnaast wordt het Beleid Teeltondersteunende voorzieningen Rucphen (hierna: TOV Beleid Rucphen) gekoppeld aan deze participatieronde.

Doel:

In de tweede participatieronde (roadshow deel II) gaan we elk deelgebied langs en leggen dezelfde keuzes voor aan de deelnemers. Door het gesprek dat ontstaat per stelling/keuze, krijgen we informatie voor de gebiedsgerichte uitwerking (zowel in tekst als op kaart voor de omgevingsvisie 2.0). Voor de werksessie in het buitengebied en industrie & leisuregebied zijn niet alle stellingen/keuzes relevant. We maken vooraf voor deze deelgebieden een gebiedsgerichte selectie van de stellingen.



Denk mee
over de toekomst
van **jouw buurt**



Praat mee tijdens de workshops

Deelgebied	Locatie	Datum	Tijdstip
Sprundel	de Trapkes	10 september	19:00 - 21:00
Schijf	Bistro de Beenhouwer	11 september	19:00 - 21:00
Zegge	de Nieuwenbergh	12 september	19:00 - 21:00
Rucphen	Agore	17 september	19:00 - 21:00
St. Willebrord	de Lanteern	18 september	19:00 - 21:00
Buitengebied	Tjsboerderij Gerdahoeve	19 september	20:00 - 22:00
Industrie & Leisure	Gemeentehuis Rucphen	25 september	19:00 - 21:00

Meld je aan! Stuur een email naar omgevingsvisie@rucphen.nl.
Geef aan voor welk gebied je komt en met hoeveel personen.

Kun je helaas niet of wil je alvast je mening geven?
Vul de peiling in via onderstaande QR code.





Deelnemers:

Inwoners, ondernemers en andere belanghebbenden.

Werkvorm:

Plenaire werksessie waar de stellingen over de ambities gezamenlijk worden besproken met de alle deelnemers. De ambities die zijn behandeld voor de dit specifieke gebied zijn: Duurzaam samenleven, Prettige Samenleven en Ruime mogelijkheden voor werken en vrije tijdsbesteding. De werksessie wordt begeleidt door de gespreksleider van Royal Haskoning/DHV (hierna: RHDHV). De ambtelijke ondersteuning verzorgt de verslaglegging van de werksessie.

Resultaat:

Input voor een gebiedsgerichte uitwerking voor concept omgevingsvisie 2.0.

Facilitator:

Externe ondersteuning vanuit RHDHV. Aanwezig zijn tijdens elke werksessie: RHDHV, 2 personen (rol: gespreksleider), projectleider omgevingsvisie gemeente Rucphen, ondersteunend bij vragen vanuit de groep deelnemers. Daarnaast ook ambtelijke ondersteuning uit diverse beleidsvelden, gemiddeld vijf collega's per werksessie.



Op woensdag 25 september vond de werksessie voor het industrie & leisuregebied plaats op het gemeentehuis van Rucphen. 14 personen hebben deelgenomen aan de werksessie. De avond wordt geopend met een welkomstwoord door de gemeentelijk projectleider.

Programma

19.00 uur	Welkom, update proces en uitleg werkvorm
19.30 – 20.10 uur	Interactieve werksessie I
20.10 – 20.20 uur	Pauze
20.20 – 21.00 uur	Interactieve werksessie II
21.00 – 21.05 uur	Afronding en vragen
21.05 uur	Afsluitende borrel

Vervolgens stelt projectleider de ambtelijke collega's voor en ook de externe ondersteuning van RHDHV. Hierna volgt een korte presentatie met een toelichting over welke fase we nu bevinden met de omgevingsvisie en wat we deze avond gaan doen. Daarna zijn we aan de slag gegaan met de werksessie.

Opzet werksessie

We hebben 2 werksessies met de deelnemers gehouden;

1. Werksessie I: 40 min (ambitie Ruime mogelijkheden voor wonen en werken)
2. Werksessie II: 40 min (ambitie Duurzaam Samenleven)

Aansluitend is er nog de mogelijkheid om na de laatste werksessie input achter te laten, persoonlijk of met een post-it bij de ambitie Prettig Samenleven.

Toelichting werksessie

- Werksessie I en II worden plenair gehouden met de deelnemers;
- Per ambitie liggen alle keuzen/stellingen/fiches klaar + referentie/inspiratiebeelden;
- Voorzitter/gespreisleider leidt het gesprek;
- Voorzitter/gespreksleider leest de keuze/stelling voor en laat de deelnemers in stilte een 'keuze maken';
- Daarna wordt het goede gesprek gezamenlijk gevoerd over de te maken keuze;
- Ambtelijke collega's maken noties voor het verslag en ondersteunen op hun specifieke beleidsveld;
- Iedere daaropvolgende keuze/stelling wordt op bovenstaande manier uitgewerkt.



AMBITIE PRETTIG SAMENLEVEN

Keuze 1: Prettig samenleven: woningbouw

A) *Bouwen voor de eigen inwoners*

B) *Aantrekken van mensen van buiten de regio*

Werksessie (aantal deelnemers: 13)

Keuze A: 10

Keuze B: 3

Opmerkingen keuze A:

- We hebben te maken met steeds meer vergrijzing in de dorpen.
- De jeugd gaat studeren elders en komt niet terug naar onze gemeente omdat ze geen geschikt huis kunnen vinden.
- De jeugd trekt weg omdat hier geen perspectief is om te wonen.
- Er wordt gesproken over arbeidsmigranten.
- Deze groep hebben we zeker ook nodig voor onze bedrijven. Het is steeds moeilijker om 'eigen' mensen te vinden die met hun handen willen werken.
- Het ideaalbeeld zou zijn dat ze wonen in de gemeente waar ze ook werken.
- Er moet gebouwd worden voor starters met een kleine beurs.
- Op korte termijn zouden de meeste aanwezigen kiezen voor A en dan vooral gericht op starters. Na 2040 kun je dan ook meer richten op keuze B.
- Er is hier wel mentaliteit van "ons kent ons".
- Eigen inwoners hebben misschien een groter gunfactor voor de lokale ondernemers omdat er meer binding is.
- Om ondernemers de kans te bieden te blijven ondernemen is het belangrijk dat er genoeg woningen zijn.
- Combinatie heeft de voorkeur, op korte termijn voor eigen inwoners op lange termijn voor buiten de gemeente.
- Er komen wel mensen van buitenaf hier werken maar mensen van hier komen studeren en gaan ergens anders werken en wonen.
- Eigen inwoners geven meer uit meer in eigen gemeente.
- Willen de jongeren terug als ze eenmaal zijn gaan studeren, dus er moeten voldoende betaalbare woningen zijn.

Opmerkingen keuze B:

- We moeten ook zeker een plek bieden aan inwoners uit omliggende gemeenten zoals bijvoorbeeld uit gemeente Breda die daar geen huis tegen een redelijke prijs kunnen vinden.
- Buiten de regio wordt gezien mensen die nu al in het West-Brabantse wonen.
- Mensen die van ver komen, hoeven niet zo zeer hier te komen wonen. Anders verliezen we onze eigen identiteit en cultuur.
- In de nieuwe woonwijken in de gemeente zie je al een gemêleerder groep inwoners.
- Veel (nieuwe) inwoners komen hier voor de rust in een groene omgeving.

- Wij als gemeente Rucphen hebben huizen te koop in een vriendelijke prijsklasse, we zijn goed bereikbaar (ontsluiting) en hebben een centrale ligging.
- Als het voor mensen uit West-Brabant wordt gebouwd, dan wel.
- Er is ook plaats nodig voor arbeidsmigranten
- Veel inwoners kunnen niet een woning betalen denk aan starters. In 2040 zijn door vergrijzing veel overleden, je moet dan om je gemeente levendig te houden andere inwoners aantrekken.



Keuze 4: Prettig samenleven: voorzieningen

A) Voorzieningen per dorpskern

B) één plek voor centrale voorzieningen

Werksessie (aantal deelnemers: 14)

Keuze A: 2

Keuze B: 11

Keuze midden: 1

Opmerkingen keuze A:

- Ten eerste is er sprake van een bepaalde marktwerking; een supermarkt die recht van bestaan heeft zal zeker blijven bestaan.
- Op het sociaal vlak moet het in ieder dorp laagdrempelig blijven om elkaar te ontmoeten.
- Ook bijvoorbeeld een huisarts is noodzakelijk in ieder dorp.
- De kunst en cultuur sector wordt ondersteunt vanuit de overheid anders heeft deze geen bestaansrecht.

- Lokale projecten zouden ondersteund moeten worden.
- Eigenlijk zou iedereen moeten inzetten op voorzieningen per dorpskern.
- Misschien kunnen we niet op alle 10 punten een succes behalen maar als je bijvoorbeeld op 8 punten dit wel behaald, mag je het al een succes noemen.
- Keuze A is de nadrukkelijke wens maar we verwachten dat keuze B de toekomst gaat zijn.
- De wens is dat alles in de dorpen blijft maar het beleid wordt er niet naar gemaakt op dit moment.
- Het ideaalbeeld is 5 kernen die hun eigen broek ophouden.
- De leefbaarheid heeft wel groot belang bij voorzieningen in de dorpen.
- Multifunctioneel centrum, huisarts sociale voorzieningen belangrijk om dat dicht bij huis te houden. Als dat niet rendabel is, zal de gemeente daar bij in moeten springen. Commerciële voorzieningen vallen hier niet onder.
- In het kader van duurzaamheid, footprint zou het beter zijn om lokale voorzieningen.

Opmerkingen keuze B:

- Digitaal ontwikkelt zich steeds verder, contant geld verdwijnt, sportverenigingen zijn aan het uitdunnen.
- Misschien is de toekomst wel dat er meerdere verenigingen samengevoegd moeten worden op een centraal punt. Of dit wenselijk is en haalbaar is een ander discussiepunt.
- Is een dorpshuis nog van deze tijd?
- Keuze B is geen keuze maar een noodzakelijk kwaad.
- Het is zeker niet wat je wilt want de leefbaarheid en identiteit van een dorp gaat verloren.
- We zouden er aan alles aan moeten doen om dit te voorkomen.
- We kiezen voor keuze B omdat het daar naartoe gaat maar we zouden nu juist moeten inzetten op keuze A, zeker ook naar 2040.
- Gezien de leegloop van verenigingen, huisartsen, internetboodschappen is dit een logisch gevolg.
- Op vrijkomende sportvelden, geschikt voor woningbouw
- keuze A is de wens en B de realiteit. Dit wordt vaak herhaald in andere bewoording.





AMBITIE: DUURZAAM SAMENLEVEN

Keuze 6: Duurzaam samenleven: klimaat

A) *klimaatmaatregelen bij nieuwbouw en openbare ruimte*

B) *klimaatmaatregelen bij bestaande bouw, nieuwbouw en openbare ruimte*

Werksessie (aantal deelnemers: 13)

Keuze A: 5

Keuze B: 7

Keuze midden: 1

Opmerkingen:

- Klimaatmaatregelen bij bestaande bouw zou zeker gestimuleerd moeten worden.
- Het meeste rendement is in de bestaande bouw te halen.
- Woningcorporatie doet al veel.
- De overheid zou dit zeker actief moeten stimuleren.
- Denk aan een stimuleringsregeling.
- Als het niet verplicht is, zou dit zeker het beste zijn.
- Het is wel lastig omdat de spelregels continue veranderen.
- Informatievoorziening moet beter, zeker ook lokaal gericht.
- Er is een zakelijk regionaal loket. Ondernemers worden/voelen zich verkeerd ingelicht.
- Er wordt gewerkt aan een gezamenlijk energiesysteem, energiehub, Industriële Kring Rucphen (IKR) is hier mee bezig.
- In zo'n samenwerking zit zeker ruimte, er zouden dan vooral afspraken over piekgebruik moeten worden gemaakt.
- Het duurt wel lang voordat dat opgezet is en alle neuzen dezelfde kant op staan.
- Batterij opslag zou een oplossing kunnen zijn.
- Het is onbekend terrein omdat het nieuw is dus de samenwerking totstandkoming is lastig.
- Veel regelingen voor bestaande bouw is door het rijk geregeld.
- Warmte uitwisselen op het bedrijventerrein. Er zit ruimte op het energienet dat per bedrijf wordt gereserveerd als je dat combineert/bundelt is er nog veel te halen. Net congestie tegengaan???
- Het ligt eraan of klimaatmaatregelen bij bestaande bouw verplicht worden gesteld of enkel gestimuleerd;
 - De meerderheid ziet liever geen verplichtingen.
- Het meeste valt te halen in de bestaande bouw, want dat is het grootste percentage woningen;
 - Dus dit moet worden gestimuleerd.
 - Kanttekening: het gaat ook om andere gebouwen, zoals bedrijfspanden.
- Stabiël beleid vanuit de overheid is belangrijk;
 - Voorbeeld: zwabberend beleid rondom zonnepanelen.
- Het verduurzamen van bestaande bouw is veelal het volgen en uitvoeren van landelijk beleid en met landelijke middelen.

- Een energiehubs/energiecoöperatie op het bedrijventerrein kan zorgen voor een (gedeeltelijke) oplossing van de netcongestieproblematiek en verduurzaming van de bedrijfsvoering.
- Nieuwbouw wordt al in wetgeving geregeld, maar in bestaande bouw zou je dat als overheid ook moeten stimuleren omdat daar het grootste effect is te halen.





Keuze 7: Duurzaam samenleven: mobiliteit

A) focus op (duurzame) autobereikbaarheid

B) focus op deelmobiliteit en openbaar vervoer

Werksessie (aantal deelnemers: 13)

Keuze A: 10

Keuze B: 3

Opmerkingen keuze A:

- Er wordt veel auto gereden. moeilijk om mensen uit de auto te krijgen, omdat openbaarvervoer niet goed geregeld is.
- Omgeving leent zich hier niet voor, veel buitengebied.
- We gaan fietsen!
- Openbaarvervoer is in Nederland veel te duur.
- Buurtbus terugbrengen.
- We hebben als gemeente een groot buitengebied wat moeilijker is qua bereikbaarheid.
- We hebben niet alle voorzieningen in eigen gemeente dus zijn vaak aangewezen op de auto.
- Daarnaast is er in de huidige maatschappij zo veel flexibiliteit nodig dat een auto vaak noodzakelijk is.
- In onze gemeente hebben we een grote hoeveelheid auto's per huishouden, dus deelmobiliteit zou beter zijn.
- Openbaar vervoer laat zwaar te wensen over.
- Het dorp en de vraag is ook te klein om dat rendabel vorm te geven.
- Het initiatief van de dorpsbus wordt genoemd als mooie oplossing.
- Wat vindt met van het idee om voor bepaalde nieuwe wijken meer te bouwen voor deelmobiliteit en minder parkeerplaatsen?
- Men denkt dat deelmobiliteit hier niet gaat werken.
- Hoe zit het met de mensen die jullie in dienst hebben? Hoe komen die van A naar B?
- De meesten komen met de auto.
- Vakmanschap wordt goed betaald en veel van onze werknemers komen van dichtbij, dus ze kunnen met de auto komen of met de fiets.
- Een elektrische fiets is ook een oplossing voor verdere afstanden.
- Of een ondernemer kan zelf inzetten op deelmobiliteit.

Opmerkingen keuze B:

- Hier ben je afhankelijk van anderen.
- Onze omgeving leent zich hier niet voor.
- Een optie zo kunnen zijn samen een auto gebruiken maar geeft ook onenigheid in een dorp.
- Openbaar vervoer is veel te duur in Nederland.
- Het is ook maar de vraag of het nodig is in onze gemeente om een groot openbaar vervoer netwerk te hebben.



- Buurtbus is wel heel erg wenselijker.
- We zijn als gemeente Rucphen goed bereikbaar met zowel auto als bus.
- Bij (nieuwbouw) woningen zou moeten worden gekeken dat iedereen op eigen grond moet parkeren.
- Deelmobiliteit gaat niet werken hier.
- In onze gemeente hebben we een grote hoeveelheid auto's per huishouden, dus deelmobiliteit zou beter zijn.
- Openbaar vervoer laat zwaar te wensen over.
- Het dorp en de vraag is ook te klein om dat rendabel vorm te geven.
 - Het initiatief van de dorpsbus wordt genoemd als mooie oplossing.
- Wat vindt met van het idee om voor bepaalde nieuwe wijken meer te bouwen voor deelmobiliteit en minder parkeerplaatsen?
 - Men denkt dat deelmobiliteit hier niet gaat werken.
- Hoe zit het met de mensen die jullie in dienst hebben? Hoe komen die van A naar B?
 - De meesten komen met de auto.
 - Vakmanschap wordt goed betaald en veel van onze werknemers komen van dichtbij, dus ze kunnen met de auto komen of met de fiets.
- Een elektrische fiets is ook een oplossing voor verdere afstanden.
 - Of een ondernemer kan zelf inzetten op deelmobiliteit

AMBITIE RUIME MOGELIJKHEDEN VOOR WERKEN EN VRIJETIJSBESTEDING

Keuze 11: Ruime mogelijkheden werken/vrijetijd: Buitengebied

A) Buitengebied gebruiken voor agrarische sector

B) Buitengebied gebruiken voor beleving, cultuur, horeca en recreatie

Werkssessie (aantal deelnemers: 14) (1 deelnemer later aangesloten)

Keuze A: 9

Keuze B: 5

Opmerkingen keuze A:

- Agrarische sector is aan het inkrimpen, we willen geen hele grote gebieden met hetzelfde gewas. Het is belangrijk dat het wordt samengebracht.
- Buitengebied moet voor meerdere zaken gebruikt worden; denk aan cultuur en wonen.
- Er moet zeker ruimte worden vrijgespeeld om de beleving te versterken.
- Kijk goed naar wat én waar sta je iets toe.
- Rond de kernen zou juist meer beleving moeten worden toegevoegd.
- Als er wordt gewerkt met een cirkel waar wat mag, zou dat heel werkbaar zijn.
- Er moet aan de agrarische sector meer mogelijkheden worden gegeven om iets te ondernemen wat de levensvatbaarheid verhoogd. Dit zal vaak door beleving kunnen gebeuren.
- De opbrengsten moet worden geïntensiveerd, het grondgebruik zal dan inkrimpen.



- Het een kan niet zonder het ander.
- agrarische sector is aan het krimpen, maar schaalvergroting is ook meer eentonig beeld, dus voor afwisseling ook combi met recreatie.
- agrariërs mogelijkheden geven voor nevenactiviteiten

Opmerkingen keuze B:

- Er moet worden gekozen voor een verdere ontwikkeling van het buitengebied.
- Keuze B sluit A niet uit maar keuze A sluit keuze B wel uit.
- De beleving is juist ook die koe in de wei.
- Die beleving heb je hard nodig, de agrarische sector is daar een belangrijke speler in.
- Er moet een balans zijn.
- Voor onze eigen bevolking is het belangrijk om te recreëren in het buitengebied.
- Het wordt steeds drukker in het buitengebied.
- Er liggen veel kansen voor ondernemers om iets op te pakken in het buitengebied op eigen terrein.
- We zouden nog meer moeten inzetten op kleinschalige initiatieven zoals ergens iets drinken of ijsje eten.
- Het een kan niet zonder het ander.
- Menging van functies rondom de kernen en verder het buitengebied in meer agrarisch
- B heeft a nodig en a sluit b uit. Voor recreatie is de beleving wel belangrijk, de koe in de wei.
- Er liggen voor gemeente en ondernemers veel kansen, trots op ons buitengebied, bijvoorbeeld St. Franciscus route gelanceerd, loopt erg goed. EK dorp wordt ook als voorbeeld gebruikt, een deelnemer wil niet dit soort festiviteiten.

Telersvisie:

- Als je teeltondersteunende voorzieningen maar combineert.
- Als je intensificeert komt ruimte vrij krijgt om beleving te versterken.
- Kijk waar je dit toestaat, sommige gebieden lenen zich hier beter voor dan andere



Keuze 12: Ruimte mogelijkheden werken/vrijetijd: Recreatie

- A) Focus op kleinschalige recreatie met gevarieerd aanbod (camperplaatsen, campings, B&B 's)
- B) Focus op grootschalige recreatie/clusters (hotel(s) en grootschalige parken/chalets).

Werkssessie (aantal deelnemers: 14)

Keuze A: 12

Keuze B: 2

Opmerkingen keuze A:

- Het kleinschalige past juist heel goed bij ons en binnen de 5 dorpen. Er is ruimte voor kneuterigheid.
- De verschillende soorten recreatie kan een toevoeging zijn aan elkaar.
- De gastvrijheid blijft voorop staan, dit vinden bezoekers belangrijk en vinden ze vaker bij kleinschalige recreatie.
- Als lokale ondernemer heb je meer baat bij kleinschalige recreatie omdat daar de bezoekers afhankelijker zijn van het lokaal aanbod.
- Bij grootschalige parken worden eigen voorzieningen ontwikkelt, zoals een eigen supermarkt en restaurant(s) binnen het park.
- Kleinschalige recreatie past binnen de kerkdorpen.
- In het leisuregebied zou iets grootschaliger wel passen. Ook voor bijvoorbeeld SnowWorld zou dit relevant kunnen zijn.



- Een hotel maken in de kerk zou kunnen.
- Met grotere campings moet goed worden geborgd dat er geen criminaliteit wordt aangetrokken.
- Grootchalig recreatie aanbod zorgt voor een impuls voor het toerisme.
Voorbeeld: de boekjes voor een fietsroute in onze gemeente worden gretig afgenomen bij hotels. Dit zorgt voor veel aanloop bij horeca, winkels en de lokale economie
- Het is maar de vraag of een grootchalig vakantiepark veel doet voor de lokale economie, omdat zo'n heel groot park ook zelf zorgt voor de voorzieningen (horeca, supermarktje enz.). Ook doen de grote concerns weinig voor lokale verenigingen etc. Bij slecht weer zijn de mensen ook op pad naar overdekte recreatie locaties (zoals in Roosendaal) en gaan ze daarna niet meer naar horeca of supermarkten binnen de gemeente, dus je bent afhankelijk van het weer.
- Grootchalig is waar de markt naartoe gaat. Kleinschalige partijen worden opgeslokt door grotere concerns. Die grote partijen hebben ook de schaal om grote publiekstrekkingen te realiseren. Hier kunnen we ook van profiteren.
- Kleinschalig past bij de dorpen, grootchalige activiteiten in het leisuregebied
- Minder kans op criminaliteit denk aan camping Witte plas.
- Lokaal, is gastvrijer en voor ondernemers interessanter
- Grootchalig, spenderen geld binnen de eigen voorziening, lokale ondernemers profiteren daar weinig van.
- Hoe meer toeristen er komen hoe meer keuze A kan floreren.
- Er is al veel kleinschalig recreatieve voorzieningen. je ziet al schaalvergroting bij bijvoorbeeld campings. Wil je dat faciliteren in je visie?

Opmerkingen keuze B:

- Bij deze keuze krijg je wel een groter en meer diverse aanbod van toeristen.
- Ouderen zoeken vaak de faciliteiten van een hotel. Dit is een specifieke groep die een hotelvoorziening zoekt.
- Keuze A blijft bestaan naast keuze B.
- Hoe meer toeristen er komen voor keuze B, hier worden de ondernemers van keuze A ook beter van.
- In het leisuregebied De Binnentuin is er zeker ruimte voor een grootchaligere recreatie.
- Het aanbod van keuze A wordt steeds groter. Het wordt er nu vaak bij gedaan.
- Keuze B is waar de markt naartoe gaat.
- Keuze A wordt opgeslokt door grotere concerns.
- Er wordt steeds meer gezocht naar andere vormen van recreëren, waarbij de verblijfsduur ook een belangrijker factor is.
- Bij grootchalige recreaties kunnen attracties/trekpleisters worden weggezet.
- Hier kan de hele gemeente van de uitstraling en werking profiteren.
- Als voorbeeld wordt Fletcher genoemd als goed voorbeeld. Er is een specifieke doelgroep die graag naar een hotel wil gaan.
- Grotere recreatieve voorzieningen zijn vaak naar binnen gericht.

- We denken dat het naar keuze B toegaat maar keuze A past bij de charmes van de kernen en beter bij ons.
- 1 groot concern verdient er dan veel aan en de lokale ondernemers minder.
- Alle voorzieningen zijn dan aanwezig op het park/hotel.
- Lokale ondernemers sponsoren vaak ook het lokale verenigingsleven, dit is minder bij grote concerns.



Keuze 13: Ruimte mogelijkheden werken/vrijetijd: Economie

A) *behoud lokale maakindustrie en vakmanschap*

B) *inzetten op regionale positie Rucphen en aantrekken van kennis/technologie van buiten*

Werksessie (aantal deelnemers: 13)

Keuze A: 8

Keuze B: 5

Opmerkingen keuze A:

- In onze gemeente hebben inwoners vaak de studierichting MBO en MBO+ niveau gevolgd. Hogere opgeleiden zijn er minder.
- Mensen met deze studierichting kunnen goed worden ingezet bij onze vak kleine bedrijven.
- Had er in de omschrijving bij keuze A niet alleen behoud maar ook blijven inzetten gestaan was het anders geweest.
- Heel veel vakmannen zijn vakmannen en geen ondernemers.



- Kennis moet wel ergens gehaald worden, dit gebeurt misschien eerder bij grote bedrijven.
- Het vakman onderwijs/ praktijkonderwijs kan veel beter. Dit is nu te breed en algemeen. Er hoeven geen keuzes meer gemaakt te worden. Zo raken leerlingen niet gemotiveerd voor een bepaald vak.
- Gemeente Rucphen staat tot heel ver bekend om zijn ambachten en vakmensen.
- Voor een lokale ondernemer is het steeds moeilijker om een stukje grond te vinden om uit te breiden.
- West Brabant staat voor lokale maakindustrie. Maakindustrie komt terug.
- Techbedrijven trekken werknemers aan die op en neer rijden. Als gemeente heb je daar weinig aan.
- Oprichten van een nieuwe vakschool: "de makers van Rucphen".

Opmerkingen keuze B:

- Een gemeente die alleen maar grote bedrijven heeft, hier profiteert een lokale ondernemer een stuk minder.
- Vaak verhuizen grote bedrijven met grote projecten mee. Ze zijn niet gebonden aan een regio/gemeente.
- Thuiswerken wordt steeds belangrijker.
- Keuze B sluit keuze A niet uit maar andersom ook niet.
- Het moet niet gemeente Rucphen zijn doel zijn om grote technologische bedrijven binnen te halen.
- Er moet ook naar werkgelegenheid per vierkante kilometer worden gekeken.
- Medewerkers van technologische bedrijven zijn meer gericht op de stad en willen daar graag dichtbij zitten.
- Bij behoud heb je geen groei, maar risico dat het uitsterft. dus inzetten om bepaalde bedrijven hiernaartoe te halen anders kans dat dozen/logistieke bedrijven komen.
- Werkgelegenheid per m2.
- Je moet blijven inzetten op maakindustrie niet enkel als behoud scholing
- Meer inzetten op opleiding van de ambachten, hier ook een verbindende en netwerkende rol weggelegd voor de Industriële Kring Rucphen (IKR)?
- West-Brabant staat al bekend om de lokale maakindustrie;
 - En bij uitstek ligt deze kracht bij Rucphen.
 - En op deze kracht moet je inzetten.
- Het is nu al lastig voor ons om Hbo'ers te behouden;
 - Veel trekt naar de steden (Eindhoven enz.)
 - Steden kunnen veel meer bieden aan deze groep.
- We hebben zelf ook hoog technologische bedrijven, zoals Pure Water;
 - Liever dat ze hier groot worden en behouden blijven dan dat ze van buiten worden aangetrokken.
- Je kunt beter inzetten op 20 mooie bedrijven waar we allemaal wat aan hebben dan dat er hier een aantal grote dozen worden weggezet waar we allemaal niks aan hebben;
 - Maar dit moet ook niet worden gezien als technologie.



- Als je niet inzet op technologische bedrijven dan worden er steeds meer dozen gebouwd waar maar 5 man kunnen werken.
 - Anderzijds zorgt automatisering (technologie) ook voor beperkte werkgelegenheid
- Je kunt ook zorgen voor een hub voor vakmanschap in onze gemeente;
 - En dit promoten.
 - Zodat mensen weten dat ze voor lokaal en betrouwbaar vakmanschap in Rucphen moeten zijn, en niet bij te dure bedrijven via Google van ver weg.
- Vakopleidingen kunnen beter op bijvoorbeeld het Munnikenheide College
 - De opleiding blijft te lang algemeen omdat de mogelijke richtingen open gehouden moeten worden.
 - In plaats daarvan inzetten op een gedegen vakschool waarbij eerder wordt gespecialiseerd.

Hoe verder?

De verslagen van alle werksessies uit roadshow 2023 en 2024 zijn terug te lezen op het iReport <https://omgevingsvisie.rucphen.nl/participatie/planning/> van de gemeente Rucphen.

Het resultaat van de beoordeling uit de opgehaalde informatie roadshow 2023 en 2024 wordt verwerkt in een ontwerp omgevingsvisie Rucphen 2.0. Dit ontwerp wordt ter inzage gelegd zodat u kunt zien wat er met uw inbreng is gebeurd. De ontwerp omgevingsvisie 2.0 is naar verwachting in het tweede kwartaal van 2025 klaar. Over de terinzagelegging wordt u geïnformeerd, zodat u op het ontwerp kunt reageren. Hoe we dat gaan doen en wanneer kunt u volgen via het iReport, de digitale website van de omgevingsvisie: <https://omgevingsvisie.rucphen.nl/>

Heeft u een opmerking? Stuur uw vraag naar: omgevingsvisie@rucphen.nl

Communicatie

Afdeling BRO, Team Omgevingswet

Binnentuin 1, 4715 RW Rucphen

Postbus 9, 4715 ZG Rucphen

0165-349500

omgevingsvisie@rucphen.nl